<u>NOTULEN</u> van de vergadering van de raadscommissie Algemene Zaken en Welzijn van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op dinsdag 13 september 2011 om 20.00 uur in het gemeentehuis, Sloep 7 te De Rijp.

<u>Aanwezig</u>:	voorzitter:	dhr. G.J. Jongens (*PvdA*),
	commissieleden:	
	PvdA:	mevr. A.G. van Meerten (komt iets later),
		mevr. A.D. van Olst-Breebaart, dhr. G.F. du Pont,
	CDA:	dhr. F.P.E.A. van Campen, dhr. F.H.J. Jonk, dhr. P.G. Rietveld,
	VVD:	mevr. N.M. Visser-Schermer, dhr. P.F. Dijkman,
		dhr. S.J. Vethman,
	Het Verschil:	mevr. C.B.T.M. Phaf, mevr. K. Wensveen,
	griffier:	dhr. B.A.F.M. Meijland.
<u>Tevens aanwezig</u>:	burgemeester:	mevr. H.R. Oosterop-van Leussen,
	wethouder:	dhr. C.A. Koning (*Het Verschil*),
	gemeentesecretaris:	dhr. ing. J. Brouwer,
	i.v.m. punt 7:	
	mevr. G. Breebaart en mevr. C. Waardenburg, GGD Hollands Noorden.	
<u>Afwezig</u>:	mevr. M.J.H. Sanders, commissielid (*Het Verschil*).	

<u>1. Opening</u>
De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet allen van harte welkom. Mevr. Spork (gemeente Alkmaar) is helaas verhinderd. Zij zou een presentatie houden over de consequenties van de decentralisaties van de jeugdzorg, de AWBZ en de WWNV, n.a.v. agendapunt 6 (stand van zaken Bestuursakkoord).

<u>2. Vaststellen agenda</u>
Gelet op de belangstelling op de publieke tribune voor agendapunt 8 (verordening BIZ De Volger) wordt besloten dit punt te behandelen ná punt 5 (mededelingen). Agenda is verder akkoord.
Er hebben zich twee insprekers gemeld i.v.m. punt 8: dhr. V. Brugge en dhr. S. Duinmaijer.

<u>3. Vaststellen van de notulen van de vergadering van de commissie AZW d.d. 21 juni 2011</u>
Het verslag wordt goedgekeurd.
N.a.v. de vraag van de heer Van Campen over het handhavingsbeleid peuterspeelzalen (zie pag. 1) deelt de <u>burgemeester</u> mede dat de GGD toezichthouder is. Dit is inmiddels geregeld. Indien er gehandhaafd moet worden, dan is dat een taak van de gemeente.
De heer <u>Vethman</u> deelt mede dat hij een uitgebreide briefwisseling heeft gehad met de heer Mud (Openbaar Ministerie) n.a.v. het feit dat de heer Mud de bijeenkomst over veiligheid op 26 mei jl. voortijdig heeft verlaten (zie pag. 1). De heer Mud heeft zijn beweegredenen uitgelegd. Hoewel de heer Mud en de heer Vethman concluderen dat zij het niet eens zullen worden, is de angel eruit en kan het boek worden gesloten.
De heer <u>Van Campen</u> komt terug op de feestelijke start van het Centrum voor Jeugd en Gezin (zie pag. 3). Hopelijk wordt deze voorziening in De Mieuwijdt als laagdrempelig ervaren, en voorziet het in een behoefte m.b.t. advisering en begeleiding en het positief opvoeden.
De heer <u>Jonk</u> vraagt naar de punten uit het verbeterplan financiën die nog dit jaar zouden worden afgerond. (zie pag. 3). De stand van zaken is per e-mail toegezonden.
De heer <u>Rietveld</u> memoreert zijn vraag over programma 2 van de Voorjaarsnota (zie pag. 4). Hierin stond vermeld dat door bezuinigingsmaatregelen vanaf 2011 minder planmatig onderhoud wordt uitgevoerd, *waardoor de kwaliteit van de openbare ruimte onder het minimale niveau zal kome*n.
De <u>wethouder</u> licht toe dat bedoeld wordt dat indien er meer bezuinigd zou worden, dat dan de kwaliteit onder het minimale niveau zal komen. De tekst zal worden verduidelijkt.
De heer <u>Jonk</u> dankt de wethouder voor de toegezonden doorrekening van VKZ (zie pag. 6). Het viel hem wel op dat de berekening dateert van maanden daarvoor, terwijl de heer Jonk al meerdere keren om het rapport heeft gevraagd. Aangegeven wordt dat er sprake was van een misverstand.
Tot zijn schrik blijkt uit de doorrekening dat de opbrengst van Vitaal Graft-De Rijp, zoals de wethouder die voorspiegelde, tonnen lager uitkomt dan genoemde 1,6 miljoen. Dit is ernstig, aldus de heer <u>Jonk</u>.
Hiermee zijn de notulen vastgesteld.

Actiepuntenlijst (versie d.d. 1 september 2011)
Ad 2 – Aanbod Deloitte inzake Wmo
De wethouder deelt mede dat voor volgende week een afspraak is gemaakt met Deloitte. Overigens is er tussen Deloitte en de gemeente meningsverschil over de kosten die Deloitte in rekening brengt en de interpretatie van de termen 'gevraagd en ongevraagd advies'.
De heer Dijkman wijst op de afspraken die destijds zijn gemaakt tijdens de onderhandelingen bij de keuze voor een nieuwe accountant. Bepaalde advisering c.q. ondersteuning zou om niet plaatsvinden.
M.b.t. de Wmo deelt wethouder Koning voorts mede, dat ingevolge het Bestuursakkoord tussen 2012 t/m 2015 indexatie plaatsvindt met 2,38%. Dit percentage komt overeen met de procentuele groei van het aantal huishoudens van 75plussers. Los daarvan staat het 'trap op, trap af'-mechanisme.
Ad 6 – Aandacht voor tijdelijke huisvesting bibliotheek
De burgemeester meldt dat binnenkort een gesprek plaatsvindt met het ISOB over een leegstaand schoollokaal in deze gemeente.
Ad 7 – Prioritering uitvoeringsplan Nota Integrale Veiligheid en evt. extra inhuur BOA's
Over de prioritering zal nog van gedachten worden gewisseld. Voor de komende Rijper kermis zijn voor het eerst BOA's ingehuurd via de gemeente Alkmaar. Vorig jaar heeft men gewerkt met toezichthouders. De lijst van hetgeen BOA's wel en niet mogen, zal aan de commissie worden toegezonden.

De punten 4, 8, 10 en 11 worden van de lijst afgevoerd.

4. Ingekomen Stukken
1. Jaarbericht 2010 GGD Hollands Noorden (met bijlage Graft-De Rijp)
Wordt conform het advies voor kennisgeving aangenomen.
2. Rapportage Belevingsonderzoek Wmo 2010 onder inwoners Beemster, Graft-De Rijp en Schermer
Mevr. Visser merkt op dat het voorzieningenaanbod in de drie gemeenten verschillend is. Zo is het aanbod van huisartsen, consultatiebureau en CJG in Schermer wat lager. Er waren plannen om één keer per week een soort inloopspreekuur te gaan houden. Wat is de stand van zaken? Heeft dit eventueel gevolgen voor de dienstverlening in de gemeente Graft-De Rijp?
Wethouder Koning antwoordt dat dit punt nog moet worden opgepakt. In eerste instantie zal het loket wel in Middenbeemster blijven.
De heer Vethman vraagt aandacht voor het feit dat het postkantoor in de Plusmarkt in De Rijp in november a.s. gaat sluiten. Deze voorziening wordt juist door vele inwoners gewaardeerd.
Wethouder Koning zegt dat dit een breed misverstand is. Het is voor de Plusmarkt niet meer rendabel het huidige contract met TNT en ING Bank te verlengen. De Plusmarkt wil echter wel graag een soort basisdienst overhouden (postzegels, aangetekende post, pakketten). Hierover zijn gesprekken gaande met een andere partij.
3. Jaarverslag 2010 Bureau Halt
Mevr. Van Meerten is blij dat het wat Graft-De Rijp betreft, om heel kleine aantallen gaat. In het kader van vernielingen betreft het over het hele jaar drie Halt-zaken. Men hoort echter altijd veel over vernielingen. Betekent dit dat de plegers veelal meerderjarig zijn, of dat het moeilijk is de daders aan te houden? De burgemeester antwoordt dat men in de meeste gevallen van vernieling helaas niet kan achterhalen wie de dader(s) is (zijn).
4. Jaarverslag 2010 Commissie Bezwaarschriften
Mevr. Van Meerten wijst op de aanbeveling om, voordat een bezwaarschrift in behandeling wordt genomen, contact op te nemen met bezwaarmaker. Mevr. Van Meerten heeft al eerder gepleit voor het inzetten van het instrument 'mediation'. Zijn hier al ervaringen mee opgedaan?
De burgemeester antwoordt dat dit nog niet het geval is. Men is wel voornemens mediation te gaan toepassen. De burgemeester geeft voorts aan, dat er nog een schriftelijke reactie zal komen van het college op de opmerkingen en aanbevelingen van de Commissie Bezwaarschriften, waarin het college ook aandacht zal besteden aan mediation. Informeel vindt er wel 'mediation' plaats, in die zin dat het college zich laagdrempelig opstelt en in gesprek gaat met bezwaarmakers.
5. Jaaroverzicht OGGZ 2010 van de GGD Hollands Noorden
Wordt conform het advies voor kennisgeving aangenomen.
6. Samenvatting maandverslag juni 2011 WNK Bedrijven
De heer Vethman wijst op de melding dat gemeente Den Helder voor een bedrag van € 346.000,- minder uren afneemt. Zit daar nog een sanctie op? Wat kan dit gaan betekenen voor de andere deelnemende gemeenten?
De wethouder zegt dat dit voor Graft-De Rijp geen financiële gevolgen heeft. Er loopt een apart contract voor Den Helder, met een aparte financiële afhandeling. De acht deelnemende gemeenten in

Noord-Kennemerland hebben een eigen bijdrage. Overigens worden door deze gemeenten ook minder diensten afgenomen, en wordt er bezuinigd op uitvoeringscontracten.
7. Brief d.d. 16 aug. 2011 van WNK Bedrijven m.b.t. het begrotingsproces 2012
Mevr. Van Olst vraagt naar het juiste bedrag van de gemeentelijke bijdrage. Er staat namelijk een bedrag van € 1.313,25 per persoon vermeld. Vraag wordt schriftelijk beantwoord.
8. Visiedocument Quo vadis en samenwerkingsovereenkomst Bibliotheek Waterland
Mevr. Van Olst vraagt naar het grote verschil in bijdragen per inwoner tussen de verschillende gemeenten (exclusief huisvestingskosten). Geantwoord wordt, dat dit te maken heeft met de status van de plaatselijke bibliotheek (bijv. kernbibliotheek).
De heer Van Campen verwijst naar het programma van eisen voor vestiging van de bibliotheek in de toekomstige brede school. Het verraste hem, dat men daarbij uitgaat van 250m2 directe ruimte en 100m2 als oplage (totaal 350m2). Volgens hem heeft de portefeuillehouder in een eerdere bijeenkomst gesteld, dat men naar een kleine bibliotheek zou moeten in de brede school, ook gezien het kostenniveau van ruim € 100,- per m². Volgens de heer Van Campen wilde men streven naar € 10.000,- á € 15.000,- huisvestingskosten, dus niet € 35.000,-.
Voorts wenst zijn fractie de portefeuillehouder veel succes bij het zoeken naar vervangende huisvesting voor de bibliotheek. Verkoop van het huidige pand zou weer een voordeel betekenen.
De burgemeester licht toe, dat men is uitgegaan van de huidige huisvestingskosten, en deze heeft omgerekend naar het aantal vierkante meters. Alles moet echter nog doorgerekend worden, op dit moment betreft het alleen een aanname. Wellicht dat later door samenwerking met de schoolbibliotheken, ook winst te behalen valt.
Het 'voor kennisgeving aannemen' van dit agendapunt wil absoluut niet zeggen dat men ook instemt met het programma van eisen. Dit is ter info bijgevoegd. Het agendapunt betreft veel meer het visiedocument en de samenwerkingsovereenkomst.
Afgesproken wordt, de toekomstige bibliotheek (programma van eisen) een volgende keer als apart punt te agenderen.
9. Beleidsplan Museum In 't Houten Huis 2010-2015
Wordt conform het advies voor kennisgeving aangenomen.
10. (concept) verslag stuurgroepvergadering Land van Leeghwater 4 juli 2011
Wordt conform het advies voor kennisgeving aangenomen.
11. Verslag Cultureel Platform Graft-De Rijp 24 mei 2011
Wordt conform het advies voor kennisgeving aangenomen.
12. Recreatieplan Waterland, actualisatie 2011
De heer Vethman is erg blij dat er een steiger komt bij het begin van de Groeneweg te Graft. Bezoekers kunnen daar aanmeren, en een bezoek brengen aan bijv. het raadhuis (o.a. tentoonstellingen museum) en de zerkenvloer etc.
13. De op 10 mei 2011 op grond van art. 37 van het Reglement van Orde ingediende schriftelijke vragen van Het Verschil rondom de handhaving van permanente bewoning en de schriftelijke beantwoording daarvan door het college
Mevr. Phaf dankt het college voor de beantwoording. Voor Het Verschil is schriftelijke vraag nr. 12 de belangrijkste; het Verschil heeft o.a. gevraagd of het bij de gemeente bekend is, dat zich nog steeds nieuwe gevallen van permanente bewoning voordoen. Uit het antwoord blijkt dat de handhaving nog steeds onvoldoende is naar de mening van Het Verschil. Een illegale (permanente) bewoner zal zich natuurlijk niet inschrijven bij de gemeente, waardoor er geen handhavingstraject wordt gestart.
Het enige wat dan overblijft is melding of zichtcontrole. Wat wordt verstaan onder zichtcontrole? Bespioneren mag niet ingevolge de APV. Wie zou gevallen van permanente bewoning moeten melden? Het is duidelijk dat het op dit moment niet aangepakt wordt zoals het zou moeten. Indien men een effectievere controle wil dan brengt dat meer kosten met zich mee, geeft het college aan.
Het Verschil constateert dat de gemeente er straks een nieuwe woonwijk van 430 woningen bij krijgt. De vraag is: willen we dat? Indien de raad dat niet wil, hoe gaat men dit probleem aanpakken?
N.a.v. het antwoord op vraag 5 (toeristenbelasting) vraagt mevr. Phaf of er in 2011 toeristenbelasting wordt geheven.
Vraag 6 (OZB en overige gemeentelijke belastingen) geeft aan dat permanente bewoners niet aangeslagen worden voor OZB. Het Verschil is hier erg verbaasd over, en vindt dat dit tot ongelijkheid leidt t.o.v. de andere burgers van deze gemeente.
Er wordt aan het park OZB opgelegd voor het gehele terrein. Waar is dat op gebaseerd? Wanneer gaat de OZB voor de villa's in?
Bij vraag 13 heeft de fractie gevraagd of Europarcs voldoende medewerking verleent aan controleurs van de gemeente. In hoeverre wijst Europarcs de gemeente op illegale bewoning? Het Verschil is van mening dat dit niet gebeurt, op basis van twee gevallen die de fractie bekend zijn.

Verder merkt mevr. Phaf op, dat er op dit moment via websites van makelaars een aantal chalets wordt aangeboden (o.a. aangeduid als woning of bungalow, niet als recreatieverblijf). Nergens wordt echter vermeld dat permanente bewoning niet is toegestaan. Kan de gemeente plaatselijke makelaars erop wijzen dat men duidelijker moet communiceren?
Het allerbelangrijkste m.b.t. het Villapark is voor Het Verschil de weg. Het is echter ook belangrijk om te kijken, hoe de permanente bewoning beter kan worden aangepakt. Hoe gaat de gemeente dit aanpakken?
De burgemeester is het niet geheel met haar eens indien gezegd wordt dat er op dit moment absoluut niet op een goede manier wordt gehandhaafd. Men is druk bezig met 'oude gevallen', waarbij de burgemeester persoonlijk gesprekken voert met mensen die een dwangsom opgelegd hebben gekregen. Men probeert tot een goede oplossing te komen. Nieuwe gevallen van permanente bewoning krijgen bij inschrijving in de GBA direct bericht dat het verboden is. Indien zij zich niet inschrijven, is controle natuurlijk lastiger. Hierover vinden ook gesprekken met Europarcs plaats. De verhuur van de recreatieverblijven zal straks via Europarcs gaan lopen. De burgemeester hoopt dat het Europarcs er ook aan gelegen is dat mensen er niet permanent gaan wonen. Europarcs heeft straks inkomsten van de verhuur.
Indien men 100% zekerheid wil over al dan niet permanente bewoning, dan zou men dag en nacht moeten controleren. Dit brengt zeer hoge kosten met zich mee. Op dit moment probeert men binnen het bestaande budget de handhaving van het verbod op permanente bewoning zo adequaat mogelijk ter hand te nemen. De controles worden uitgevoerd door een gespecialiseerd bureau.
Dat er straks in de ruim 400 recreatiewoningen overal illegaal permanent zal worden gewoond, lijkt de burgemeester niet waarschijnlijk.
De OZB wordt opgelegd aan het hele park. Hoogstwaarschijnlijk berekent de parkeigenaar dit weer door. Onderzocht wordt of de kopers van een recreatiewoning kunnen worden aangeslagen voor forensenbelasting.
M.b.t. de opmerking over de tekst op de websites van diverse makelaars zal contact met hen worden opgenomen.
Mevr. Wensveen zegt dat het uitgangspunt voor haar fractie is, dat men hetgeen in het verleden is gebeurd, coûte que coûte wil voorkomen. Er zijn echter signalen dat er toch weer dingen gebeuren die Het Verschil niet wenselijk acht. Wat zijn de gedachten van de andere partijen hierover? Wat is er hen aan gelegen?
Voor Het Verschil is de weg de eerste prioriteit, maar uiteindelijk wil men ook de handhaving. De fractie wil dat het een nette plek wordt, ook voor de Graftdijken.
De heer Vethman denkt dat de insteek van een bedrijf als Europarcs zal zijn om de recreatiewoningen te verhuren. Dat brengt namelijk veel meer op dan de eenmalige verkoop.
Mevr. Wensveen stelt voor, mededelingen m.b.t. het Villapark De Rijp (stand van zaken handhaving permanente bewoning, forensenbelasting e.d.) voortaan te agenderen bij het agendapunt 'toelichting op lopende projecten' of het onderwerp een keer apart te agenderen.
De heer Dijkman heeft begrepen dat de invoering van forensenbelasting niet echt van de grond komt. Dit betekent derving van inkomsten. Voortvarendheid is dus geboden.
De heer Vethman zou graag inzage krijgen in de tekst van een koopcontract betreffende een recreatiewoning op het Villapark.
Mevr. Phaf merkt op dat zaken wel in een contract kunnen staan aangegeven (zoals het verbod op permanente bewoning), maar het gaat om de controle en handhaving. In hoeverre assisteert Europarcs een controleur van de gemeente? Zij blijft van mening dat alle handhavings-inspanningen niet in verhouding staan tot het resultaat, zeker niet als er meer woningen komen.
De commissie zal op het onderwerp terugkomen.

14. Optimalisatieproces financiële organisatie

N.a.v. de rapportage bevindingen managementletter Deloitte merkt de heer Dijkman op, dat de lijst van 2009 dateert. Vorig jaar is het niet gelukt de punten die volgens planning in december 2010 gereed zouden moeten zijn, ook daadwerkelijk voor het eind van dat jaar af te ronden. De punten zijn doorgeschoven naar 'afronding december 2011'. Wordt dat wel gehaald? Is het niet zinvoller een meer realistische, haalbare planning voor te leggen?
Wethouder Koning zegt dat deze constatering niet helemaal terecht is. Op één na zijn de punten voor december 2010 wel gehaald. Er staan punten op die men voor december 2011 gerealiseerd wil hebben, en voor december 2012. Er worden ook af en toe punten toegevoegd. Overigens zijn er inmiddels al weer vijf punten van de lijst 2010 gerealiseerd. De lijst wordt korter.
De extra kracht die voor het optimalisatieproces was ingehuurd, heeft elders een werkkring aanvaard. Doordat de nieuwe (ervaren) kracht wat inwerktijd nodig had, heeft de voortgang wat vertraging opgelopen.

15. Stand van zaken bezuinigingen
Wethouder Koning deelt mede dat vermelde bezuinigingen zijn gerealiseerd, behalve punt 6 (verkoop Raadhuis Graft) en punt 8 (verkoop mortuarium). Over de verkoop van het mortuarium is nog overleg gaande. Voor de stand van zaken verkoop Grafter Raadhuis: zie agendapunt 5.
De heer Jonk en de heer Dijkman vragen om een duidelijk overzicht van de gerealiseerde bezuinigingen t.o.v. de begroting. De wethouder verwijst naar de Berap. De heer Dijkman had graag een apart overzicht ontvangen.

Voor het overige worden de ingekomen stukken, conform het advies, voor kennisgeving aangenomen. De punten *optimalisatieproces financiële organisatie* (14) en *stand van zaken bezuinigingen* (15) zullen voortaan weer worden geagendeerd bij het onderdeel 'stand van zaken lopende projecten'.

5. Mededelingen
Stand van zaken verkoop Grafter Raadhuis
Wethouder Koning deelt mede dat het college heeft besloten het Grafter Raadhuis niet te verkopen. Enerzijds vanwege de maatschappelijke weerstand, anderzijds vanwege weerstand bij de politiek. Ook heeft men geen goed aanbod gekregen van de Vereniging Hendrick de Keyser.
De gemeente zal het onderhoud zelf moeten blijven betalen. Er wordt gekeken op welke wijze het Grafter Raadhuis meer kan worden uitgenut (bijv. commerciële exploitaties), om gelden te genereren om het onderhoud te kunnen betalen. Dit geldt overigens ook voor het Raadhuis De Rijp. Het besluit het Grafter Raadhuis niet te verkopen, zal nog worden gecommuniceerd richting de burgers.
De heer Jonk is erg blij dat de verkoop niet doorgegaan.
Wet werken naar vermogen (WWNV)
De wethouder deelt mede dat er op 19 oktober a.s. een conferentie wordt gehouden over de invoering van deze nieuwe wet. De heer Ray Geerling zal een presentatie verzorgen. De wethouder beveelt deze bijeenkomst van harte aan.
Nota Deloitte accountantscontrole 2010
De ontvangen rekening is ruim € 20.000,- hoger dan verwacht. Het college zal een gesprek aangaan met de accountant, mede op basis van de afspraken die destijds met deze accountant zijn gemaakt.
Stormschade nabij bibliotheek
I.v.m. stormschade was het nodig een aantal bomen te kappen nabij de bibliotheek in de Rechtestraat. De totale stormschade bedraagt voor de gemeente ong. € 10.000,-.
Verkoop perceel grond te Markenbinnen
Door prioriteiten binnen de afdeling Ruimte is men nog niet toegekomen aan het wijzigen van de bestemming van een perceel grond te Markenbinnen. Hierdoor kan de verkoop van het perceel niet dit jaar worden uitgevoerd, maar hopelijk volgend jaar. Dit was begroot voor € 200.000,- extra inkomsten.
Uitspraak Hoge Raad inzake Nederlandse Identiteitskaart (NIK)
Ingevolge een uitspraak van de Hoge Raad dient de Nederlandse Identiteitskaart voortaan gratis verstrekt te worden. De VNG is van mening dat de rijksoverheid de kosten volledig dient te vergoeden. Het laatste nieuws van hedenmiddag is, dat minister Donner het daar niet mee eens is, aangezien slechts een deel van de leges aan het rijk wordt afgedragen ter vergoeding van de kaart. Het andere deel zijn de kosten die de gemeenten maken, en die in beginsel ook door gemeenten gedragen moeten worden. Het totale tekort over 2011 bedraagt voor deze gemeente naar schatting € 15.000,-. Hierin is meegenomen dat er een verschuiving zal gaan optreden van paspoortaanvragen naar aanvragen identiteitskaart. Er zal een publicatie worden verzorgd t.b.v. diegenen die onlangs een NIK hebben aangevraagd, en die nu recht hebben op teruggave van de leges.

8. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening Bedrijven Investeringszone De Volger
De heer Dijkman vraagt zich af of het niet wat eenvoudiger kan. Het gaat om een toeslag op het WOZ-tarief, waarvoor blijkbaar een complexe verordening nodig is, een stichting moet worden opgericht e.d. De intentie is uiteraard prima: gezamenlijk met de ondernemers het bedrijventerrein opknappen.
Het CDA is blij dat dit 'in de steigers staat'. Hopelijk kan de zaak goed worden afgerond, zodat tot uitvoering kan worden overgegaan. E.e.a. is het resultaat van een motie van het CDA. De heer Jonk geeft een compliment aan de wethouder voor de voortgang.
Het Verschil sluit zich aan bij de vorige sprekers, en hoopt dat zo snel mogelijk aan de drie genoemde voorwaarden voor draagvlak wordt voldaan, zodat gestart kan worden met de uitvoering.

Hierna is het woord aan de inspreker, de heer V. Brugge.
De heer Brugge memoreert dat er op 27 april jl. is gestemd in De Rijper Eilanden. Meer dan tweederde van de betrokken ondernemers was toen tegen. Z.i. is er dus geen basis om door te gaan met de plannen. Op basis waarvan wordt het voorstel nu ingebracht? Indien een ondernemer zijn pand wil opknappen, dan dient die ondernemer dat naar zijn mening zelf op te brengen.

Wethouder Koning is van mening dat de ondernemers op De Volger een unieke kans hebben met deze mogelijkheid voor revitalisering van het bedrijventerrein. Met een betrekkelijk geringe eigen bijdrage kan men het bedrijventerrein een enorme 'boost' geven.
De provincie heeft een flinke zgn. HIRB-subsidie toegezegd. Hiervoor dient wel een aantal zaken te worden geregeld. De materie is enorm ingewikkeld. Het bestuur van Ondernemersbelang Graft-De Rijp heeft, na onderzoek, gemeld dat 66% van de aanwezige ondernemers voorstander van het plan was. Er dient namelijk voldoende draagvlak te zijn bij de beoogde bijdrageplichtige ondernemers in het gebied.
Wil men de OZB als inningsmiddel gaan gebruiken, dan dient e.e.a. juridisch goed geregeld te zijn. Hiervoor dient aan een drietal voorwaarden m.b.t. het draagvlak te worden voldaan. Dit wordt door een notaris gecontroleerd. Omdat de voorwaarden voor draagvlakmeting vooraf duidelijk moeten zijn, dient e.e.a. in een verordening te worden vastgelegd. De looptijd van de verordening betreft zowel fase 1 als fase 2 van het project.
De gemeente en de speciaal opgerichte Stichting Revitalisering Bedrijventerrein zijn een uitvoeringsovereenkomst met elkaar aangegaan. Voor fase 1 is het bedrag reeds door de raad vastgesteld, en ook gereserveerd. Fase 2 is afhankelijk gesteld van de inning van fase 1. Hier zal de raad t.z.t. weer een besluit over dienen te nemen. Er zal dan ook weer een nieuwe uitvoeringsovereenkomst worden aangegaan.
Inderdaad is het geheel nogal complex. De wethouder geeft het ambtelijk apparaat een compliment voor de snelheid en zorgvuldigheid waarmee aan de zaak is gewerkt. Hij is blij met het voorstel zoals dat nu voorligt, ook qua timing gelet op de komende vaststelling van de tarieven. Voor 2012 zal het tarief 0,19% van de WOZ-waarde bedragen om het benodigde bedrag te kunnen innen. Dit percentage wordt per jaar vastgesteld, rekening houdend met de bijeen te brengen totale BIZ-bijdrage; e.e.a. hangt samen met de jaarlijkse WOZ-waarde. De tekst van het raadsvoorstel zal nog worden aangepast.
De wethouder herhaalt dat hij het een unieke kans vindt. De bijdrage zal zich volgens de wethouder dik terugbetalen in waardestijging van de panden. Als ondernemer zou hij erg enthousiast zijn over deze mogelijkheid.
De heer Jonk vraagt naar het draagvlak, mede gehoord de inspreker. Geantwoord wordt, dat het gewogen stemmen zijn. De wethouder is bij de stemming in De Rijper Eilanden aanwezig geweest. 66% van de WOZ-waarde was daar aanwezig, en daarvan was 51% voor.
Vanaf de publieke tribune zegt de heer S. Duinmaijer dat hij, samen met zijn broer, een bedrijf op De Volger heeft waar zij zelf veel aandacht aan hebben besteed c.q. besteden, om het bedrijf en het terrein eromheen er mooi uit te laten zien. Er wordt gedaan alsof de komende regeling de ondernemers niet veel gaat kosten, maar zelf schat hij hun bijdrage in op € 20.000,- á € 25.000,-.
De heer Duinmaijer betwijfelt ten zeerste of er een meerderheid voor de regeling is. Ook vraagt hij zich af wat er op De Volger II nog verbeterd kan worden. Het gaat hem als ondernemer echter wel geld kosten. Bovendien, wat gaat er met de WOZ-waarde gebeuren als het er allemaal zoveel fraaier uit gaat zien? Worden de belastingen dan nog hoger?
In tweede termijn zegt de heer Dijkman dat het natuurlijk een moeilijke tijd is om als ondernemer weer de beurs te trekken, maar toch is het een unieke kans. Een mooi beeld van De Volger levert uiteindelijk toch een meerwaarde op, wat ook positief kan zijn voor de werkgelegenheid.
Het CDA heeft er hard aan getrokken om dit voor elkaar te krijgen. Ook de coalitie is aangesloten, hoewel men aanvankelijk wat aarzelend was. Ook daarvoor dank.
Ondernemersbelang was eveneens voortrekker. Jammer dat zij vanavond niet aanwezig zijn.
Het is bij dit onderwerp een beetje de korte- en de langetermijnvisie; hij begrijpt het punt van de ondernemers dat het geld kost, maar denk ook aan de lange termijn. Volgens de heer Dijkman valt de bijdrage dan wel mee.
Ook de heer Jonk wijst op deze unieke kans. Velen zijn betrokken geweest bij het (lange) voortraject. Hij hoopt van harte dat het doorgaat. Men komt hiermee beter op de kaart te staan.
De heer Du Pont vraagt of de provinciale bijdrage met de voorliggende regeling is veiliggesteld.
Dit wordt bevestigd (fase 1).
Conclusie: de commissie adviseert positief.

7. De gezondheid van jongeren in Graft-De Rijp, gemeenterapport EMOVO 2009/2010
Namens de GGD Hollands Noorden zijn aanwezig mevr. C. Waardenburg en mevr. G. Breebaart.
De voorzitter heet hen welkom. Zij geven een toelichting op het zgn. EMOVO-onderzoek.
Het rapport geeft onder meer informatie over de psychische gezondheid van jongeren in Graft-De Rijp. Ook wordt ingegaan op de samenwerking tussen GGD, scholen en andere partners.
Tevens wordt ingegaan op hetgeen men met het onderzoek zou kunnen doen (aanbevelingen met het oog op het lokale gezondheidsbeleid).
Kortheidshalve wordt verwezen naar de hand-out van de presentatie.
Binnenkort zal aan de gemeente het zgn. gezondheidsprofiel worden toegestuurd, gekoppeld aan een beleidsadvies m.b.t. het gemeentelijk gezondheidsbeleid (samenwerken aan een gezonde gemeente). Als raad kan men dan op basis hiervan speerpunten aangeven.
De heer Jonk vraagt of aangegeven kan worden welke interventies het meeste effect sorteren. Geantwoord wordt, dat vooral gekeken wordt naar effectieve interventies die beschreven staan binnen het Centrum Gezond Leven van het RIVM. Daarbij wordt bijv. 'leefstijl' als een evidence based interventie beschreven. Men zal dat ook als goede methodiek bij de scholen aandragen.
Gemeenten kunnen aangeven wat de scholen kunnen gaan doen. In de Nota Lokaal Gezondheidsbeleid wordt o.a. een paragraaf psychische gezondheid opgenomen. Daarin wordt aangegeven welke interventies uitgezet kunnen worden. De gemeente kan randvoorwaarden scheppen, verder is het m.b.t. jeugd toch vaak aan de scholen en de ouders.
Mevr. Van Meerten noemt het alcoholbeleid en het project WestFrisland (jeugd, alcohol en drugs), en wijst op de grote alcoholconsumptie tijdens kermissen. Gemeenten verlenen in het kader van de kermis vergunningen aan de horeca en aan verenigingen/organisaties. Hoe verhoudt zich dat tot hetgeen een gemeente moet investeren in alcoholmatigingsbeleid? Kan men daar iets mee, of moet men zeggen: dit is kermis, dit is Noord-Holland.
Mevr. Breebaart is het met haar eens dat er tijdens kermissen veel wordt gedronken. Alcoholmatigingsbeleid is iets van de zeer lange adem. Uit de EMOVO-rapporten blijkt dat jongeren onder de 16 jaar minder zijn gaan drinken. Boven de 16 jaar is het nog een probleem. De GGD Hollands Noorden bekijkt hoe men juist die jongeren goed kan bereiken.
Het is mevr. Breebaart bekend dat gemeente Hoorn een interventieboek heeft opgesteld met hetgeen in het kader van regelgeving en handhaving opgepakt kan worden.
De voorzitter bedankt mevr. Waardenburg en mevr. Breebaart voor hun komst en voor de toelichting.

Mevr. Van Meerten vraagt presentaties voortaan te agenderen vóór de ingekomen stukken. De heer Dijkman steunt dit verzoek.

6. Stand van zaken Bestuursakkoord
De burgemeester zegt dat de laatste stand van zaken is, dat er geen bestuursakkoord is. Indien de gemeenten eenzijdig een paragraaf uit het bestuursakkoord halen, dan heeft men geen akkoord, aldus minister Donner; het is alles of niets. Er is nu een afspraak gemaakt dat het geen Bestuursakkoord meer heet, maar Bestuursafspraken 2011-2015. Wat betreft de nieuwe Wet werken naar vermogen – het heikele punt in het bestuursakkoord – zijn geen afspraken gemaakt. De minister van Binnenlandse Zaken heeft aangegeven de wet naar de Tweede Kamer te zullen sturen, en de reactie van de Kamer verder af te wachten. De VNG heeft daarbij de mogelijkheid tot inspreken. Hopelijk gaat de Tweede Kamer het voor de gemeenten oplossen.
Mevr. Spork (gemeente Alkmaar) is vanavond helaas verhinderd. Zij zou een presentatie houden over de consequenties van de decentralisaties van de jeugdzorg, de AWBZ en de WWNV.
Het is mevr. Van Olst opgevallen dat er nog weer een bezuiniging bijgekomen is m.b.t. de regionale uitvoeringsdiensten (een korting van 100 miljoen euro op het gemeentefonds). Zij vraagt het college, vast te houden aan de inzet m.b.t. sociale zaken. Indien men dat niet doet, komt men volgens haar namelijk enorm in de problemen. Het lijkt haar dat het niet te betalen is.
De burgemeester geeft aan dat de minister had toegezegd deze korting te zullen terugdraaien indien de gemeenten zouden instemmen met de Wet werken naar vermogen. Door niet in te stemmen met het bestuursakkoord staat dit ook weer op losse schroeven. Het college zal zeker alle kanalen gebruiken. De burgemeester roept partijen op, zelf ook contact op te nemen met de eigen woordvoerders in de Tweede Kamer.
Mevr. Wensveen begrijpt dat er bezuinigd moet worden. Echter, men gaat nu bezuinigen op een grote groep mensen die al zo weinig kansen heeft. Men heeft dit al gezien bij de WIA, waar men bijna niet meer voor in aanmerking komt. Via de WWNV zal het ook heel lastig worden om nog aan het werk te komen. Men creëert daarmee een hele grote groep mensen die aan de zijkant van de samenleving komt te staan. Dit vindt zij echt een kwalijke zaak. Dit worden asociale zaken.

De heer Dijkman zou graag eerst meer inzicht willen krijgen in hetgeen deze bezuiniging voor deze gemeente betekent, alvorens er iets zinnigs over te kunnen zeggen.
De burgemeester zegt dat de ambtelijke organisatie er niet aan toegekomen is om dit te doen. Er is gewoon geen ruimte om deze klus erbij te pakken. Grote gemeenten hebben hier wel naar gekeken, en verwachten grote (negatieve) financiële gevolgen.
De wethouder voegt toe dat de VNG aangeeft, dat de financiële gevolgen op dit moment niet duidelijk zijn. Het is een groot grijs gebied. Zolang de besluitvorming door de Tweede Kamer niet is afgerond, blijft het gissen en is het onzeker.
Conclusie: de commissie deelt de zorg van het college t.a.v. verwachte bezuinigingen.

9. Voorstel tot het instemmen met de gemeenschappelijke regeling Twiske-Waterland
Mevr. Van Olst zegt dat haar fractie het een goede zaak vindt dat de gemeenschappelijke regelingen van deze recreatieschappen worden samengevoegd. Wel merkt zij op dat er vele organisaties zijn die zich bezighouden met recreatie en toerisme. Is er meer samenwerking of stroomlijning mogelijk?
De burgemeester merkt op dat recreatie/toerisme 'hot' is. Het signaal dat er zoveel organisaties werkzaam zijn op dit gebied is meermalen afgegeven, zo ook tijdens het recente bezoek van de Commissaris van de Koningin aan Graft-De Rijp. Bundeling van krachten zou veel effectiever zijn.
De heer Jonk denkt dat de gemeenten wat dat betreft best de knuppel in het hoenderhok kunnen gooien.
De heer Vethman vindt het voorliggende voorstel positief. Hij onderschrijft dat er een woud aan organisaties bestaat die zich met toerisme en recreatie bezighouden. Dit is een doorn in het oog.
Conclusie: de commissie adviseert positief.

10. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening Wet inburgering 2011 e.v.
Mevr. Van Meerten vraagt naar de consequenties voor de inwoners van Graft-De Rijp. Heeft de gemeente veel inburgeraars die nu buiten de doelgroep vallen?
Volgens de wethouder zijn die consequenties minimaal. Door de gedeeltelijke ontschotting van het geld, kan dat wat overblijft nu op een andere wijze worden ingezet, bijv. in de re-integratie.
Conclusie: de commissie adviseert positief.

11. Voorstel tot het instemmen met de statutenwijziging Intergemeentelijke Stichting Openbaar Basisonderwijs (ISOB)
De heer Rietveld heeft een drietal exemplaren van de statuten in de map aangetroffen. Hij hoopt dat hij nu de juiste versie in handen heeft. Verder maakt hij vooraf kenbaar dat hij de bestuurders en directeuren niet kent. Alles wat hij over het onderwerp zegt, is met respect voor hen.
De heer Rietveld is van mening dat de wetswijziging niet zomaar uit de lucht komt vallen; blijkbaar zijn er negatieve ervaringen in den lande met het ontbreken van intern toezicht. Dan bevreemdt het hem dat in de eerste versie van de concept-statuten, het oude College van Bestuur voornemens was volledig naar het nieuwe College van Bestuur (bestaande uit maximaal twee leden) én de Raad van Toezicht over te gaan, oftewel: de slager die z'n eigen vlees gaat keuren. Dit kan nooit de bedoeling zijn van het nieuwe orgaan. In die Raad van Toezicht wil men toch andere mensen hebben dan de oude leden van het College van Bestuur. De heer Rietveld verzoekt een artikel toe te voegen, waarin de mogelijkheid dat het bestuur automatisch overgaat naar de Raad van Toezicht, wordt uitgesloten. Voorts vraagt hij zich af of het niet mogelijk is wat jongere mensen uit te nodigen om zitting te nemen in zo'n Raad van Toezicht.
M.b.t. de statuten wijst hij op een aantal tekstuele en grammaticale fouten. Hij zal deze doorgeven.
Art. 11, lid 1 vermeldt dat de Raad van Toezicht bepaalt uit hoeveel leden de Raad van Toezicht bestaat. Is het niet verstandiger dat de ISOB-raad (portefeuillehouders deelnemende gemeenten) dat bepaalt? In het geheel is er gekozen voor vijf of zeven leden (oneven aantal), maar elders wordt in een artikel weer uitgegaan van vijf of zes leden. Graag een duidelijke keuze, bijv. zeven leden.
Mevr. Van Olst vraagt of Stichting Flore, die ook in deze gemeente werkzaam is, deze wetwijziging al heeft doorgevoerd. Opgemerkt wordt dat Flore al een Raad van Toezicht heeft.
De burgemeester (portefeuillehouder) deelt mede dat men door de wetswijziging bestuur en toezicht dient te scheiden. Dit kan op twee manieren: een functionele scheiding en een organieke scheiding. Er is gekozen voor een College van Bestuur en een Raad van Toezicht (organieke scheiding). Omdat toezicht houden echt iets heel anders is dan besturen, hebben een aantal portefeuillehouders er niet mee ingestemd dat het hele bestuur Raad van Toezicht zou worden.
Een Raad van Toezicht dient een afspiegeling van de samenleving te zijn, waarbij men profielschetsen en competenties moet hebben. Hiervoor dient gewoon een sollicitatieronde gehouden te worden.

Binnenkort start de sollicitatieprocedure. De portefeuillehouders hebben overigens geen invloed op de benoeming van álle leden van de Raad van Toezicht.
De burgemeester is het eens met het verzoek van de heer Rietveld om een bepaling toe te voegen, waardoor het niet mogelijk is dat het hele bestuur automatisch overgaat naar de Raad van Toezicht.
Het opnemen van een bepaling over de leeftijd van de leden ligt altijd wat gevoelig, maar er zijn mogelijkheden.
Conclusie: de commissie adviseert positief, waarbij de opmerkingen van de heer Rietveld zullen worden meegenomen.

12. Herbenoeming voorzitter Rekenkamercommissie
De commissie adviseert positief.

13. Rondvraag
De heer Jonk vraagt of het college kan bevestigen dan wel ontkennen dat de provincie het college van Graft-De Rijp heeft opgedragen te gaan fuseren, met name op het punt van de financiële situatie.
De burgemeester antwoordt ontkennend en begrijpt niet goed waar dit gerucht op is gebaseerd.
De raad heeft zelf het besluit genomen te gaan fuseren. De wethouder wijst nog op de brief van de provincie, waarin men de financiële positie van deze gemeente kwalificeert als ‘redelijk’.

14. Sluiting
De voorzitter sluit om 23.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie
Algemene Zaken en Welzijn d.d. 27 oktober 2011

De griffier,
B.A.F.M. Meijland