NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op donderdag 17 februari 2011 om 20.00 uur in het gemeentehuis, Sloep 7 te De Rijp.

Aanwezig:	voorzitter:	mevr. H.R. Oosterop-van Leussen, burgemeester,
	raadsleden:	
	PvdA:	mevr. A.D. van Olst-Breebaart, dhr. L.J.H. van Etten, dhr. G.J. Jongens, dhr. G.F. du Pont,
	CDA:	dhr. F.P.E.A. van Campen, dhr. F.H.J. Jonk, dhr. J. Klukhuhn,
	VVD:	mevr. N.M. Visser-Schermer, dhr. P.F. Dijkman, dhr. H. Kox,
	Het Verschil:	mevr. K. Wensveen, dhr. P.M.M. Wensveen,
	griffier:	dhr. B.A.F.M. Meijland.
Tevens aanwezig:	wethouders:	dhr. C.A. Koning (*Het Verschil*) en dhr. P.J. Zwitselaar (*PvdA)*,
	gemeentesecretaris: de heer ing. J. Brouwer.	
Afwezig:	mevr. A.G. van Meerten, raadslid (*PvdA*).	

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

2. Vaststellen van de agenda
Wordt conform het voorstel vastgesteld.

3. Vaststelling van de notulen van de openbare vergadering van 23 december 2010
Tekstwijziging: op pag. 10, 22e regel, dient '*draagvlak'* gewijzigd te worden in '*belang'*.
Inhoudelijk:
Mevr. Van Olst vraagt naar de toegezegde voorlichtingsbijeenkomst voor commissie en raad inzake de Wmo (zie pag. 5). Het streven is, dit te agenderen voor de commissievergadering van 26 april a.s.
De heer Klukhuhn vraagt of er al antwoord is op de brief van het college d.d. 4 november jl. aan winkelcentrum 't Boegbeeld inzake een mogelijke uitbreiding (zie pag. 7).
De wethouder antwoordt dat nog geen reactie is ontvangen. Wegens ziekte van een van de betrokkenen is wat vertraging ontstaan.
De heer Van Etten heeft moeite met de woorden van de fractievoorzitter van het CDA zoals '*de heer Van Etten houdt een enquête bij zijn buren in de Aggelenstraat*' en '*waar blijft de enquête van de heer Van Etten onder de omwonenden van woongebied De Pauw*' (zie pag. 7). Niet de heer Van Etten maar de PvdA heeft een enquête gehouden, en overigens niet alleen in de Aggelenstraat maar bij zo'n 100 omwonenden van het voormalig politiebureau. Inhoudelijke kritiek is prima, maar niet op een dergelijke wijze de naam van een raadslid noemen. Graag wat meer nuancering.
De heer Klukhuhn merkt op dat zijn fractie, na herhaald verzoek, bedoelde enquête pas kortgeleden heeft mogen ontvangen. Ook het CDA wil graag kennisnemen van die informatie.
De heer Jonk verwijst naar zijn vraag onderaan pag. 9: wat zijn de financiële consequenties van Vitaal Graft-De Rijp voor de exploitatiebegroting van de gemeente in de jaren 2011-2020? Is de gemeente draagkrachtig genoeg om dit te doen?
Wethouder Zwitselaar verwijst naar de berekeningen van VKZ. Alle cijfers die men heeft, zijn overgelegd aan commissie en raad. M.b.t. het woningbouwprogramma wordt een positief resultaat geraamd van 1,6 miljoen euro. Realisatie van de brede school kan naar verwachting min of meer budgetneutraal geschieden. Wethouder Koning voegt toe, dat verdere doorrekening op dit moment nog niet mogelijk is. Gelet op de krappe financiële situatie van de gemeente, wil de heer Jonk toch graag inzicht in de gevolgen van Vitaal Graft-De Rijp voor de komende jaren.
De voorzitter verwijst verdere discussie over dit onderwerp naar agendapunt 17.
Hiermee zijn de notulen vastgesteld.

4. Ingekomen stukken
Mevr. Van Olst brengt de brief van de VROM-inspectie m.b.t. de quick scan uitvoering asbesttaken ter sprake (ingekomen stuk nr. 8). Aan gemeenten wordt gevraagd, inwoners en bedrijven te stimuleren de legale weg te bewandelen bij de verwijdering van asbest. Mevr. Van Olst vindt dit een nogal vreemd verzoek. Zou er niet meer op aangedrongen moeten worden asbest op een juiste wijze weg te halen? Wordt er handhavend opgetreden? N.a.v. krantenberichten vraagt zij voorts, of er in de schoolgebouwen in deze gemeente sprake is van asbest.

Wethouder Zwitselaar antwoordt dat er zeker aandacht is voor handhaving en het op een juiste, gecertificeerde wijze afvoeren van asbest. Hier wordt bijv. bij sloopvergunningen op gelet. Soms wordt asbest echter door particulieren op een niet-legale manier verwijderd. Toezicht hierop is niet altijd even eenvoudig. De vraag over evt. aanwezigheid van asbest in de scholen zal hij onderzoeken.
Besloten wordt, de brief te agenderen voor de commissie ROM.
N.a.v. het Milieuprogramma 2011 (ingekomen stuk nr. 9) stelt de heer Jongens, dat zijn fractie het eens is met het standpunt van het college betreffende het niet betalen van een bepaalde nota.
De heer Wensveen stelt ingekomen stuk nr. 10 aan de orde (brief minister BZK inzake verzoek van de heer Kox om vernietiging van het raadsbesluit van 1 juli 2010). Hij vraagt naar de reactie van de VVD.
De heer Kox zegt dat de minister een andere visie op de zaak heeft dan de fractie van de VVD.
Dit verandert de mening van de VVD-fractie niet, maar de minister heeft in deze rechtsgang een besluit genomen. De fractie zal zich daarin moeten schikken.
Het lijkt de heer Wensveen dat een excuus op z'n plaats is.
Het Verschil is opgericht vanuit bepaalde doelstellingen. Het is genoegzaam bekend waar Het Verschil voor staat. Na jarenlange strijd en ondanks voorlichting naar de raad toe door advocaat de heer Weesink om het niet te doen, is het besluit toch doorgezet. Bij de rechter is het de prullenbak ingegaan. Vervolgens werden de coalitie doemscenario's voorgehouden (schadeclaims) door de oppositie, als PvdA en Het Verschil plan Zeeman niet door zouden laten gaan. Het Verschil heeft destijds de coalitie gewaarschuwd dat plan Zeeman niet is toegestaan. Dit is ook bewaarheid geworden. De raad heeft indertijd dus een foute beslissing genomen.
De nieuwe coalitie PvdA-Het Verschil heeft besloten, niet in te stemmen met een nieuw plan Zeeman, omdat de regelgeving dat niet toestaat; men wil niet in de oude situatie vervallen. Op dat moment is de stelling geponeerd dat Het Verschil, in samenhang met coalitiegenoot PvdA, een onbetrouwbare partner is. Het Verschil zou niet integer zijn en er zou sprake zijn van belangenverstrengeling bij de besluitvorming, aldus de VVD.
Hiermee wordt tegelijkertijd de autonomie van een raadslid aangetast. Een excuus lijkt de heer Wensveen daarom zeker op z'n plaats. Niet zozeer voor hem persoonlijk, maar meer i.v.m. het democratisch gehalte: een volksvertegenwoordiger moet in alle vrijheid en democratie z'n mening kunnen geven. Hij zou graag willen dat de VVD op een of andere manier daar een mea culpa over uitspreekt.
De heer Van Etten verwijst naar de brief van minister Donner. Het is de minister uit het dossier niet gebleken dat er sprake is van belangenverstrengeling bij de heer Wensveen of mevr. Wensveen.
Het betreffende raadsbesluit is volgens de minister op democratische wijze tot stand gekomen.
De minister is niet van oordeel dat betrokkenen zich van stemming hadden moeten onthouden. Er is geen sprake van strijd met de wet, en de minister ziet derhalve geen aanleiding het raadsbesluit voor te dragen voor vernietiging.
De PvdA heeft in commissieverband aangegeven, al voor bedoelde raadsvergadering van 1 juli 2010, dat er geen enkele sprake was van belangenverstrengeling bij coalitiegenoot Het Verschil. De fractie wees op het democratisch recht om zich te organiseren, teneinde bepaalde doelen te bereiken. Dit is volkomen legitiem, zoals de minister ook beaamt.
De PvdA vindt de opstelling van de VVD m.b.t. de integriteit van de twee raadsleden buitengewoon grievend voor hen persoonlijk, maar ook voor de raad. Overigens heeft de heer Van Etten begrepen, dat het CDA zich tijdens het debat min of meer aansloot bij de veronderstellingen en uitlatingen van de VVD. Welgemeende woorden van rehabilitatie richting beide raadsleden van de zijde van met name de VVD, maar ook van het CDA, zouden zeer op z'n plaats zijn.
De heer Kox zegt dat de VVD tijdens bedoeld besluit in de raad heeft geventileerd, het ergens niet mee eens te zijn. Ook dat is onderdeel van het democratisch proces. Ook dat is een autonomie van individuele raadsleden.
De VVD zag een vorm van belangenverstrengeling. Deze constatering is voorgelegd aan de minister. De minister ziet geen grondslag die kan duiden op het overtreden van de wet ter zake. Het gevoel van mogelijke belangenverstrengeling leeft nog steeds bij de VVD, maar met het antwoord van de minister houdt de zaak wat de VVD betreft op.
Het voorleggen van een standpunt aan de minister behoort tot de normale rechtsgang in Nederland, zij het dat het een niet veel voorkomende vorm is. Een verschil van inzicht t.a.v. besluitvorming kan op deze wijze naar voren worden gebracht, waarna de minister een uitspraak doet. Daarmee is de zaak voor de heer Kox af. De heer Kox begrijpt dat men zich aangesproken voelt, maar het gaat hier in eerste instantie om de zaak. Bij raadsbesluiten zijn nu eenmaal mensen betrokken.
Naar de mening van de heer Van Etten praat de heer Kox namens de VVD met enige meel in z'n mond. Het gaat hier om integriteit van personen die met name zijn genoemd, en om de integriteit van de raad. Dit is van groot belang. Hier is openlijk aan getwijfeld.

Aangezien volgens de uitspraak van de minister de wet niet is overtreden, zou het de VVD sieren als men zou toegeven dat men zich blijkbaar heeft vergist.
De heer Wensveen vindt dat men openlijk z'n excuses behoort aan te bieden als de situatie daarom vraagt. Daarmee is een zaak dan ook afgedaan. Hij vindt de opstelling van de VVD in deze nogal kinderachtig. Op de een of ander manier zou men moeten zeggen, dat dit niet zo had gemoeten.
Een wet is er om te kunnen toetsen, aldus de heer Kox. Dit is een recht van iedere burger. De VVD heeft van dit recht gebruik gemaakt. In dit geval gaat het om integriteit, en daar zijn nu eenmaal mensen bij betrokken. Het gaat echter om de zaak. Nu er een uitspraak is, houdt de zaak daarmee op.

De ingekomen stukken worden verder voor kennisgeving aangenomen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders, m.u.v. ingekomen stuk nr. 8. Deze brief van de VROM-inspectie inzake asbest wordt verwezen naar de commissie ROM.

5. Mededelingen
Wethouder Koning komt terug op de discussie rond het raadhuis te Graft. Alvorens aan de slag te gaan met alle reacties, adviezen en suggesties, wil de wethouder even afwachten of er vanuit de bevolking nog een initiatief komt zoals voorgesteld door Het Verschil (een rechtsvorm waarbij een groep inwoners het raadhuis gaat beheren). Ook de suggesties die zijn gedaan door de Werkgroep Behoud Raadhuis Graft zullen worden bekeken. De stand van zaken zal worden teruggekoppeld.
De voorzitter deelt mede, dat de raad nog deze maand een tussenrapportage zal ontvangen m.b.t. de oriënterende gesprekken die het college voert met buurgemeenten over fusie. De raad zal tevens een uitnodiging krijgen voor een te formeren fusiewerkgroep.
Mevr. Wensveen doet namens Het Verschil verslag van een politieke bijeenkomst die is gehouden op initiatief van D'66 Beemster. Partijen uit vele gemeenten in Laag Holland waren vertegenwoordigd. Het is haar die avond gebleken dat de andere gemeenten nog lang niet zo ver zijn in een evt. fusieproces als Graft-De Rijp. Op zich voelden de partijen die aanwezig waren wel voor een grote plattelandsgemeente.
Ook de VVD heeft een dergelijke politieke bijeenkomst over fusie/samenwerking bijgewoond. De heer Dijkman herkent wat mevr. Wensveen zegt. Hij geeft weer, wat de gedachten van Purmerend en Beemster zijn.
De heer Van Etten merkt op, dat de PvdA-afdelingen in Graft-De Rijp, Schermer en Zeevang graag één grote groene gemeente zouden willen vormen met Beemster. De PvdA-Beemster is van mening dat zelfs een gemeente van 30.000 inwoners met zo'n grote oppervlakte nog te klein zal zijn. Men wil wel nadenken over ambtelijke samenwerking.

6. Voorstel tot wijziging samenstelling commissie Algemene Zaken en Welzijn
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot het vaststellen van de Afstemmingsverordening Wwb, IOAW, IOAZ
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot het vaststellen van de Toeslagenverordening Wet werk en bijstand
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot het vaststellen van verordeningen op grond van de Wet investeren in jongeren (WIJ)
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot het vaststellen van het rapport 'Randvoorwaarden en uitgangspunten Informatiebeleid Graft-De Rijp 2011 – 2015'
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot het vaststellen van de 1e begrotingswijziging 2011
Mevr. Van Olst vraagt of de nummering van de begrotingsposten nog gelijkgetrokken gaat worden. Wethouder Koning bevestigt dit.
De heer Dijkman verwijst naar de mededeling van de wethouder in de commissie AZW d.d. 1 febr. jl. over de haalbaarheid van invoering van precariorechten. Het niet invoeren van deze heffing zou betekenen dat er structureel een gat van € 100.000,- in de (meerjaren)begroting ontstaat. De heer Dijkman had daarom een voorstel voor extra maatregelen verwacht.
Hij krijgt bijval van de heer Jonk. Op welke wijze denkt het college de begroting bij te sturen?

De heer Wensveen denkt dat de raad met voorstellen dient te komen.
De heer Jonk ziet dit anders. Het is aan het college om binnen de door de raad vastgestelde begroting te blijven. Het college heeft ook beter inzicht in de financiële stand van zaken en de mogelijkheden.
De heer Wensveen denkt dat bij een dermate groot tekort de raad met een voorstel dient te komen.
Wethouder Koning zegt dat het nog niet zeker is dat de geraamde inkomsten niet gehaald gaat worden. Er wordt nog onderzocht of er heffingsmogelijkheden zijn m.b.t. Liander. Wacht men de uitkomsten van dit onderzoek af, of gaat men alvast anticiperen op een negatieve uitkomst?
De heer Jonk adviseert het college alvast voor te sorteren. Ook de heer Dijkman lijkt het verstandig alvast een voorstel uit te werken.
De heer Van Etten zou maatregelen willen bespreken bij de behandeling van meicirculaire en Kadernota, omdat men dan meer weet.
De wethouder zou de structurele oplossing voor 2012 e.v. willen bespreken bij de Kadernota. M.b.t. het tekort voor 2011 kan hij zich aansluiten bij het advies om alvast een voorstel te gaan uitwerken.
De heer Jonk zou bij het zoeken naar oplossingen voor 2011 willen kijken of er maatregelen te bedenken zijn die ook een structureel effect hebben. De wethouder echter, zou pas bij de Kadernota naar structurele maatregelen willen zoeken.
In de eerstvolgende commissie AZW zal een opiniërende discussie worden gevoerd over 2011.
M.b.t. het voorliggende voorstel (vaststellen 1e begrotingswijziging 2011) besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot het behandelen van de bezuinigingsnotitie van de GGD Hollands Noorden
Zoals verwoord in de commissie, is het uitgangspunt van het CDA in te stemmen met alle door de GGD voorgestelde maatregelen, en geen uitzondering te maken voor de punten A, E, F en I, zoals het college voorstelt. In de voorgelegde begroting legt de GGD de lat al behoorlijk hoog voor zichzelf.
Het CDA wil hen daarin steunen, en is van mening dat de 2,25% bezuiniging (opvangen gevolgen gewijzigde kostentoerekening en CAO-effect 2010-2011) de eerste tranche mag zijn van de 5-10% bezuinigingsdoelstelling, i.c. GGD-voorstel I.
De VVD vindt vooralsnog het voorstel van het college de beste lijn. Ook Het Verschil en de PvdA stemmen in met het collegevoorstel.
Wethouder Koning stelt de raad voor, om de 2,25% in eerste instantie niet als bezuiniging mee te rekenen, behalve als mocht blijken dat dit tot problemen leidt binnen de GGD.
De raad besluit unaniem conform het gewijzigde voorstel van burgemeester en wethouders, inhoudende dat men in eerste instantie niet akkoord gaat met voorstel I, tenzij de GGD aangeeft dat daarmee de wettelijke eisen of de kwaliteit in het geding komt.

13. Voorstel tot het behandelen van de aangepaste werkbegroting 2011 van het WNK
Mevr. Van Olst vraagt uitleg over de gemeentelijke bijdrage in de komende jaren ('op nul zetten') en vermelde bezuiniging van 5% (zie onderaan pag. 2 van het voorstel).
De tekst is ook de heer Dijkman niet geheel duidelijk. Hij kan niet goed volgen hoe de WNK qua financiering in elkaar steekt. Het is wat ongemakkelijk om dan een besluit te nemen. Op zich kan zijn fractie zich vinden in het concept- besluit (ontwikkelen scenario's 5% en 10% bezuiniging).
De heer Van Campen onderschrijft dit. Zijn fractie had graag eerder inzage willen hebben in de stukken. Het CDA kan de voorgestelde zienswijze ondersteunen.
De heer Van Campen wijst op de gemeentelijke bezuiniging op groenonderhoud. Dit betekent minder inkomsten voor het WNK, wat weer gevolgen heeft voor de deelnemende gemeenten. Hier zal men een zekere balans in moeten vinden.
De heer Jongens heeft begrepen dat het visiedocument herzien moet worden. De nullijn is niet realistisch. De WNK heeft te maken met bezuinigingen en omzetdaling.
Mevr. Wensveen is vanuit haar werk bekend met de situatie. Zij wijst op de drie inkomstenstromen van het WNK:
- rijks- i.c. gemeentebudget voor mensen met een Wsw-indicatie (bezuinigingen)
- inkomsten uit werkzaamheden door WNK-werknemers (teruglopend marktaandeel)
- gemeentelijke bijdragen t.b.v. re-integratie activiteiten (bezuinigingen).

Het WNK heeft dus aan drie kanten te maken met forse inkomstendalingen. Hierdoor zal een omslag (moeten) gaan plaatsvinden van een non-profit bedrijf naar een meer commercieel bedrijf. Dit zal helaas gevolgen gaan hebben voor de zwakkere werknemers. Ook in de re-integratiemarkt zal men commerciëler moeten gaan werken.
Wethouder Koning wijst op een vierde inkomstenstroom: de gemeentelijke bijdragen aan het WNK.
De gedachte was, dat de omzet en de inkomstenbronnen van het WNK zodanig zouden gaan groeien, dat de gemeentelijke bijdrage tot nul zou kunnen reduceren. Dit gaat dus niet gebeuren.

Een aantal partijen brengt te weinig werk in bij het WNK, maar daarnaast is er het besluit van de raad om te gaan bezuinigen op de eigen uitgaven. Dit betekent o.a. omzetdaling bij het WNK.
De Wsw-gelden zullen volgend jaar verder teruglopen. Daarnaast heeft de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid ook nog een aantal maatregelen in petto, waardoor voor 2012 nog meer bezuinigingen worden verwacht.
Het WNK zit dus klem. De Wsw-afdeling bijvoorbeeld zal meer geld moeten gaan opbrengen, maar door de aard van de medewerkers kan men niet teveel druk op het werk zetten.
Mevr. Wensveen voorziet tevens dat een aantal mensen die voorheen vanuit de Wwb bij het WNK terecht konden, dat straks niet meer kunnen ('granieten bestand').
De heer Jonk vraagt in welke mate de visie 'teruggaan naar nul' als zodanig is ingeboekt in de gemeentelijke meerjarenbegroting. De wethouder zal schriftelijk antwoorden.
Mevr. Van Olst vraagt zich af of er nog wel toekomst is voor het WNK.
De heer Dijkman zou de problematiek graag een keer in commissieverband willen bespreken. Vooralsnog kan de VVD zich vinden in het voorliggende voorstel.
Mevr. Wensveen zegt dat men in de toekomst naar een loondispensatieregeling gaat. Daarbij wordt iedere werknemer van een Wsw-bedrijf ingeschaald. Werkgevers (WNK alsmede externe werkgevers) betalen dan de 'loonwaarde' van de kandidaten die men in dienst heeft, vergelijkbaar met de regeling voor arbeidsgehandicapte mensen.
De heer Jonk merkt op dat het in sommige situaties lukt om deze mensen te integreren in het 'normale' bedrijfsleven. Misschien moeten bedrijven meer gestimuleerd worden dit te omarmen.
Mevr. Wensveen zegt dat werk een meerwaarde heeft in iemands leven, ook voor deze groep mensen. Er is echter ook een groep, met name mensen met een psychische beperking, waarbij dat niet kan.
De burgemeester meldt dat het onderwerp bij de onderhandelingen over het bestuursakkoord tussen VNG, provincie en rijksoverheid, een van de lastigste onderwerpen is om tot overeenstemming te komen.
Zij stelt voor, een bezoek te brengen aan het WNK, of de directeur van het WNK uit te nodigen voor een commissievergadering. Besloten wordt, de directeur uit te nodigen.
Verder besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor reparatie gevels en herplaatsen kunstwerk gemeentehuis

Het is gelopen zoals het gelopen is, aldus de heer Klukhuhn. Het benodigde krediet is inmiddels wat naar beneden bijgesteld. Zijn fractie stemt in met het voorstel.
Het Verschil gaat eveneens akkoord.
De heer Du Pont wijst op enkele vreemde posten, zoals € 5.500,- voor het terugplaatsen van het kunstwerk. Men gaat toch niet besluiten de porseleinen tegels ('briefjes/rekeningen') voor de derde keer terug te plaatsen op de buitenmuur? De voorgestelde oplossing om het kunstwerk opnieuw te bevestigen, zal weer gaten maken in het nieuwe stukadoorswerk. Hierdoor zal er weer water achter de stuclaag kunnen komen. Zijn fractie stelt daarom voor, de briefjes/rekeningen te bevestigen aan de muur in de entreehal van het gemeentehuis. Deze hal is ook nog eens 's avonds prachtig verlicht. Deze oplossing is ook goedkoper. Verder bevreemdt een post onvoorzien van ruim € 7.000,- hem ook.
De heer Kox is van mening dat de schade hersteld dient te worden, i.v.m. de waarde van het pand. Zijn fractie staat echter alsnog open voor sympathieke alternatieven.
De heer Wensveen zou het kunstwerk demonstratief even niet willen plaatsen, en zo € 5.500,- even te besparen, in een signaal naar de burgers om te laten zien dat de gemeente nu even geen geld heeft.
De heer Klukhuhn wijst op de rechten van een kunstenaar bij kunstwerken op openbare gebouwen.
Wethouder Zwitselaar zegt dat de problemen met het stucwerk niet zijn veroorzaakt door de tegels. Door een wat kwetsbare constructie zijn de tegels bij storm losgewaaid. De wethouder heeft alle vertrouwen in de nu voorgestelde, andere constructie.
Een post onvoorzien van 10% i.c. € 7.000,- is gebruikelijk.
Men heeft hier te maken met intellectueel eigendomsrecht. Intellectueel eigendomsrecht geeft de bedenkers van literatuur, muziek, kunst en wetenschappelijke werken het recht om te bepalen hoe, wanneer en waar hun werk wordt beluisterd, gepubliceerd of vermenigvuldigd. Het niet respecteren van dat intellectueel eigendom wordt aangemerkt als onrechtmatige daad.
Hoewel de kunstenaar niet blij is met de nieuwe constructie, stemt hij er wel mee in. Hij zal niet instemmen met een verplaatsing van het kunstwerk. Als intellectueel eigenaar bepaalt de kunstenaar hoe het wordt geplaatst. Ook de organisatie Kunst op Kamer heeft er op aangedrongen het kunstwerk te herplaatsen. Het kunstwerk is destijds betaald door de provincie.
De wethouder ziet geen weg om af te wijken van de situatie zoals die was.

Voorts zegt hij dat de stukadoor aangeeft, dat het kunstwerk het stucwerk niet zal beschadigen.
Er wordt vijf jaar garantie gegeven op het stucwerk.
Uitstel van herplaatsing van het kunstwerk lijkt de wethouder niet verstandig, vanwege extra kosten voor het op een later tijdstip bevestigen van het kunstwerk.
Het CDA kan zich bij de wethouder aansluiten. Het gaat toch ook om cultureel erfgoed. De heer Klukhuhn adviseert het kunstwerk in goed overleg met de kunstenaar te herplaatsen.
De heer Du Pont heeft niet veel vertrouwen in de nieuwe bevestigingsmethode. Zijn fractie blijft bij het voorstel om de tegels binnen in de hal te bevestigen, zonder weersinvloeden. Hij zou het probleem aan de kunstenaar willen voorleggen, en hem willen voorstellen het kunstwerk vijf meter te verplaatsen naar een ideale, verlichte situatie.
De heer Van Etten vraagt of de gemeente voor evt. schade is verzekerd, indien er later toch tegels loslaten. De wethouder zegt dat de gemeente voor aansprakelijkheid verzekerd is.
Het kunstwerk zal volgens hem teruggeplaatst moeten worden. Juridisch ziet de wethouder ook geen andere weg. De kunstenaar was niet blij met de nieuwe constructie, maar stemt hiermee in.
De nieuwe bevestigingsmethode is volgens de stukadoor een verantwoord idee.
Gelet op de juridische kant van de zaak, stemt ook de PvdA in met het collegevoorstel.
De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstel om medewerking te verlenen aan een projectbesluit inzake bestemmingswijziging Zuiderstraat 109 te West-Graftdijk
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel m.b.t. twee aanvragen om een omgevingsvergunning (WABO)
De juiste schrijfwijze van de straatnaam in de Starnmeer is Damke**n**svoetpad.
De heer Klukhuhn adviseert om in het vervolg per aanvraag een concept-besluit voor te leggen; indien men nu niet met een van beide aanvragen instemt, verwerpt men gelijktijdig ook de andere aanvraag.
De heer Jongens vraagt extra spoed te betrachten bij de afhandeling van de aanvraag voor het Oostdijkje. Betrokkene is namelijk al zes jaar bezig het plan voor een nieuwe woning te realiseren.
De heer Wensveen steunt dit verzoek.
De wethouder kan dit helaas niet toezeggen in verband met hoge werkdruk op de afdeling Ruimte.
Aanvragen worden in volgorde van binnenkomst afgehandeld.
De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel het Uitvoeringsprogramma Vitaal Graft-De Rijp 2011 voor kennisgeving aan te nemen en de voor de uitvoering benodigde kredieten te voteren
Het CDA is voor woningbouw in De Pauw. Men hoopt wel dat de eerste woningen eerder dan 2014 kunnen worden opgeleverd. De fractie gaat niet akkoord met het openen van een gemeentelijke grondexploitatie 'Sportgebied De Pauw'. E.e.a. betekent dat men ook niet instemt met de gevraagde voorbereidingskredieten. De heer Klukhuhn verwijst naar het standpunt van zijn fractie zoals eerder verwoord in de commissie.
Het CDA wil gespecificeerd inzicht hebben in de uitgaven voor Masterplan (o.a. Structuurvisie) en Vitaal Graft-De Rijp, vanuit het krediet dat in 2007 en 2008 beschikbaar is gesteld.
Standpunt van het CDA m.b.t. het concept-besluit:

1a	positief
1b	negatief
2	voor kennisgeving aannemen
3a	positief
3b	negatief
4a	negatief, behalve voor wat betreft voorbereidingskrediet gezondheidscentrum
4b	negatief
5	positief.

De heer Jonk vraagt naar de financiële consequenties voor de exploitatie in de periode 2011-2020.
Voorts verzoekt hij, VKZ te laten doorrekenen wat de financiële consequenties voor de exploitatie zijn indien het plan conform de vastgestelde Woonvisie wordt uitgevoerd, met name voor de inbreilocaties.
Ook de heer Kox verwijst naar de uitgebreide discussie in de commissie. De standpunten t.a.v. de diverse bouwstenen zijn genoegzaam bekend.
De VVD is warm voorstander van een gezondheidscentrum, hoewel men zorgen heeft t.a.v. de voorgestelde locatie. In z'n algemeenheid is de VVD ook voor bouwen in De Pauw. De VVD is tegen de ontwikkeling brede school.

De heer Dijkman benadrukt dat dit besluit grote (financiële) invloed heeft. Naast positieve effecten voor de vitaliteit, heeft het plan ook grote risico's in zich.
De belangrijkste vraag is echter, wat het effect is op de gemeentebegroting. Dat het te vroeg zou zijn om daar zicht op te hebben, zoals de wethouder aangaf, is te simpel gezegd. Gelet op de huidige kosten zoals vermeld in de productenbegroting, en gelet op de toekomstige kosten van de brede school, komt men uit op een verzwaring van € 200.000,- á € 300.000,- voor de gemeentebegroting. De gemeente kan zich dat absoluut niet veroorloven.
Daar komen bij, de voorliggende aanvragen voor de kredieten. De heer Dijkman verwijst hierbij naar de vraag van het CDA om een gespecificeerd inzicht in de uitgaven voor Masterplan (o.a. Structuurvisie) en Vitaal Graft-De Rijp. Het vorige college zou volgens berichten in de media, astronomische bedragen hebben besteed aan het Masterplan. De VVD heeft becijferd dat er € 106.000,- is besteed aan het Masterplan en € 285.000,- aan de Structuurvisie. Bij de overgang naar het nieuwe college was er nog € 135.000,- beschikbaar. Dan is het toch wel schrijnend te constateren dat via de krant wordt gezegd dat het Masterplan bijna 6 ton zou hebben gekost.
Uitgaande van € 285.000,- zit men met de beide bedragen die er nu bijkomen op € 610.000,-.
De plannenmakerij van dit college kost op dit moment dus € 610.000,-. De heer Dijkman begrijpt hoe dat werkt, maar dan is het wel wrang dat het 't vorige college wordt tegengehouden, en nu het nieuwe college het zelf doet, het eigenlijk zonder slag of stoot wordt geaccepteerd.
Men moet kritisch zijn op het geld dat men uitgeeft. De kans op terugverdienen was ten tijde van het vorige college namelijk veel groter dan op dit moment. Het succes van de diverse projecten is dus uiterst belangrijk.
Men staat op een cruciaal punt in de geschiedenis van deze gemeente. De heer Dijkman wijst erop dat er met het oog op een aanstaande fusie geen credo moet komen van 'na ons de zondvloed'. Potverteren kan een mogelijke artikel 12-status tot gevolg hebben, hetgeen ertoe kan leiden dat mogelijke fusiepartners er vanaf zien om met Graft-De Rijp te gaan fuseren. Daarbij heeft men het nog niet eens gehad over alle claims die de gemeente boven het hoofd hangen.
Dus: bezint eer gij begint. De VVD ontraadt het ten zeerste om op dit moment de brede school te gaan ontwikkelen. Indien de meerderheid van de raad dat toch graag wil, kan het beter worden meegenomen in de fusieonderhandelingen.
De heer Van Etten onderschrijft dat men op een cruciaal punt is. Het is geen kwestie van óf men dingen doet, maar wanneer men gaat beginnen. Er zal begonnen worden met woningbouw, met de brede school, en met het gezondheidscentrum.
Men staat aan de vooravond van belangrijke realisaties. Daartoe is een financiële haalbaarheidsanalyse gemaakt, een woningmarktonderzoek uitgevoerd, en een leerlingenprognose-onderzoek opgesteld. Het is niet vreemd dat de oppositie anders tegen bepaalde cijfers aankijkt. Dat is ook een beetje de taak van de oppositie.
De heer Jonk zegt dat het niet de bedoeling is de zaak te blokkeren, maar kan de gemeente de kosten beheersen? Kan men het aan?
De heer Wensveen merkt op dat de kostenbeheersing door de VVD wordt voorgesteld als € 610.000,-. Het gaat echter om een stap-voor-stap politiek, waarin elke stap haalbaar moet zijn. Men gaat het geld niet in één klap uitgeven. Het moet zelfbedruipend zijn, anders gebeurt het niet.
De heer Van Etten vervolgt met de opmerking dat allen de woningbouw zo snel mogelijk willen starten. Natuurlijk verschilt men op sommige punten van mening, maar daar zal men op den duur wel uitkomen, denkt de heer Van Etten. Nu is het echter zaak, dingen in gang te zetten. Dit wil niet zeggen dat men zich in een onbeheersbaar financieel avontuur gaat storten. Men zal het stap voor stap, goed financieel verantwoord en haalbaar moeten gaan doen. De PvdA wil zo snel mogelijk aan de gang.
De heer Jonk is benieuwd welke dekking de PvdA gaat vinden voor de geschatte 2 á 3 ton.
Het is geen 2 á 3 ton volgens de heer Van Etten. Ook in het rekenmodel van BCS destijds ontbraken nog veel gegevens en waren er aannames. Echter, op een gegeven moment zegt men: we doen het of we doen het niet. De PvdA heeft vertrouwen in de financiële haalbaarheidsanalyse van VKZ, waar natuurlijk een vervolg op zal komen.
Ten tijde van het vorige college is er geprobeerd goed financieel beheer te plegen, en is er ook gekeken of men de financiële consequenties überhaupt wel kon dragen, aldus de heer Jonk.
De heer Dijkman concludeert dat men op dit moment nog niet weet wat de gevolgen voor de begroting zijn, maar men weet wel dat men de school gaat bouwen. Dit staat op gespannen voet met elkaar.
Mevr. Wensveen omschrijft de gevolgen voor de begroting als volgt: het is óf nul óf winst. Anders doet men het niet.
De heer Dijkman wijst erop dat de grondexploitatie brede school zeker negatief is, de grondexploitatie De Pauw is op dit moment nog positief. Daarnaast zijn er de gevolgen voor de gemeentebegroting.

Wethouder Zwitselaar zegt dat stilzitten absoluut geen optie is. De gemeente kan zich dat niet veroorloven.
De grondexploitatie De Pauw loopt buiten de begroting om. Men moet daar resultaat mee kunnen behalen. Blijkens het onderzoek van Companen is er wel degelijk een goede vraag naar woningen. Men heeft een perfecte marktpositie in dit dorp, blijkens de enquête en andere gegevens.
Het financiële gevolg in meerjarenperspectief loopt weg in de grondexploitatie, waarbij men hoopt op termijn 1,6 miljoen te kunnen overboeken naar de reserves.
M.b.t. de brede school verwijst de wethouder naar de bijdrage van het rijk voor onderwijshuisvesting. Dit bedrag is nagenoeg dekkend voor de investering zoals berekend door VKZ. Dit kan min of meer budgetneutraal verlopen.
Hij zegt de VVD dat dit college sinds 8 april ong. € 95.000,- heeft uitgegeven aan het Programma Vitaal Graft-De Rijp, en niet € 610.000,- zoals de VVD beweert. De Structuurvisie heeft € 116.000,- gekost en de rest is opgegaan aan het Masterplan.
De heer Dijkman interrumpeert met de opmerking dat blijkens de financiële verantwoording d.d. 17 november 2009 de Structuurvisie € 285.000,- heeft gekost. De resterende € 135.000,- is overgedragen aan het nieuwe college, en nu wordt € 220.000,- extra krediet gevraagd.
De wethouder benadrukt dat er t/m deze maand ong. € 135.000,- is uitgegeven en geen € 610.000,-. Het gevraagde gespecificeerd overzicht van de uitgaven voor Masterplan, Structuurvisie en Vitaal Graft-De Rijp zal hij de fracties doen toekomen. Het college zal ook laten berekenen wat het renoveren van de scholen zou gaan kosten, alsmede de kosten van een MFA op het Wollandje.
Ook de consequenties voor de exploitatie zullen worden berekend, hoewel dit budgetneutraal zal zijn.
Hij zegt de heer Klukhuhn dat het college z'n best zal doen om de woningbouw in 2012 van start te laten gaan, maar de wethouder wil geen al te optimistische verwachtingen wekken.
De meerderheid van de partijen wil een brede school. Hoewel het een complex gebeuren is dat veel tijd zal vergen, zou de wethouder dit proces heel graag nu in gang willen zetten. Door Bureau Boon zal een Programma van Eisen worden ontwikkeld, in overleg met alle participanten. Hiervoor wordt vanavond een krediet gevraagd. De voortgang zal regelmatig worden teruggekoppeld.
In tweede termijn geeft het CDA aan, bij het eerder ingenomen standpunt te blijven.
De heer Dijkman heeft nog geen enkele onderbouwing gezien dat de brede school budgetneutraal zou kunnen worden gerealiseerd.
Gelet op de bijdrage uit het gemeentefonds voor huisvesting van scholen en de berekeningen van VKZ, zou de investering nagenoeg budgetneutraal moeten kunnen verlopen, geeft de wethouder aan.
De heer Dijkman wijst op de inkomsten van het rijk enerzijds, en de op dit moment veel lagere uitgaven van deze gemeente voor onderwijshuisvesting anderzijds. Die uitgaven zullen straks bij een nieuw schoolgebouw veel hoger komen te liggen. Dit houdt in, dat op andere zaken bezuinigd zal moeten worden.
Wethouder Zwitselaar wijst op de onderbouwing van inkomsten en uitgaven in het gedegen rapport van VKZ. Deze stukken hebben ter inzage gelegen. Overigens besteedt deze gemeente 91% van de gelden ook daadwerkelijk aan onderwijshuisvesting. Ook wijst hij op de aanzienlijke afschrijving op de huidige scholen en de vrijkomende gronden.

De voorzitter brengt het voorstel per onderdeel in stemming:

1.a. Ontwikkelen van het woongebied De Pauw middels een gemeentelijke grondexploitatie om vervolgens een gefaseerde aanbesteding te houden voor de realisatie
Dit voorstel wordt unaniem aanvaard.

1.b. Het ontwikkelen van een programma van eisen ten behoeve van de brede school om zo een aanbesteding mogelijk te maken van de ontwikkeling van de brede school
Voor het voorstel stemmen PvdA en Het Verschil (zes stemmen), tegen stemmen CDA en VVD (zes stemmen), zodat de stemmen staken. Het voorstel zal de volgende vergadering terugkomen.

2. Het Uitvoeringsprogramma Vitaal Graft-De Rijp 2011 voor kennisgeving aannemen
Dit voorstel wordt unaniem aanvaard.

3.a. In te stemmen met het openen van een gemeentelijke grondexploitatie voor 'Woongebied De Pauw'
Dit voorstel wordt unaniem aanvaard.

3.b. In te stemmen met het openen van een gemeentelijke grondexploitatie voor 'Sportgebied De Pauw'
Voor het voorstel stemmen PvdA en Het Verschil (zes stemmen), tegen stemmen CDA en VVD (zes stemmen), zodat de stemmen staken. Het voorstel zal de volgende vergadering terugkomen.

4.a.sub 1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een krediet van € 31.000,- voor het voorbereiden van het gezondheidscentrum
Dit voorstel wordt unaniem aanvaard.

4.a. sub 2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een krediet van € 10.000,- voor het voorbereiden van het winkelcentrum 't Boegbeeld
Voor het voorstel stemmen PvdA en Het Verschil (zes stemmen), tegen stemmen CDA en VVD (zes stemmen), zodat de stemmen staken. Het voorstel zal de volgende vergadering terugkomen.

4.b. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een krediet van € 145.000,- voor het opstellen van een programma van eisen voor de brede school
Voor het voorstel stemmen PvdA en Het Verschil (zes stemmen), tegen stemmen CDA en VVD (zes stemmen), zodat de stemmen staken. Het voorstel zal de volgende vergadering terugkomen.

4.c. Het krediet voor het voorbereiden van het gezondheidscentrum ad € 31.000,- voorlopig te dekken uit de algemene reserve
Dit voorstel wordt unaniem aanvaard.

5. De kosten die momenteel op het krediet Vitaal Graft-De Rijp zijn geboekt middels een verdeelsleutel te verdelen over de geopende grondexploitaties c.q. de te openen kredieten. Per 18 februari 2011 geen nieuwe kosten meer ten laste te brengen van het krediet Vitaal Graft-De Rijp. Het college opdracht te geven een voorstel te doen voor de verdeelsleutel.
Dit voorstel wordt unaniem aanvaard.

18. Rondvraag
Mevr. Visser wijst op de jaarlijkse vergadering van de Stichting Jan Boon op 24 februari a.s. Bij die vergadering is altijd een afgevaardigde van de gemeenteraad aanwezig. Is dit inmiddels geregeld?
De voorzitter antwoordt dat de vertegenwoordiging uit de raad in alfabetische volgorde wordt aangewezen en dat degene die thans aan de beurt is, hierover morgen bericht krijgt.

19. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op 31 maart 2011

De griffier, De voorzitter,

B.A.F.M. Meijland H.R. Oosterop-van Leussen