<u>NOTULEN</u> van de extra openbare vergadering van de raad van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op donderdag 15 maart 2012 om 20.00 uur in het gemeentehuis, Sloep 7 te De Rijp.

<u>Aanwezig</u>:	voorzitter:	mevr. H.R. Oosterop-van Leussen, burgemeester,
	raadsleden:	
	CDA:	dhr. F.P.E.A. van Campen, dhr. F.H.J. Jonk,
	Groep Van Meerten[1]:	mevr. A.G. van Meerten, mevr. A.D. van Olst-Breebaart, dhr. G.F. du Pont,
	VVD:	mevr. N.M. Visser-Schermer, dhr. H. Kox,
	PvdA:	dhr. L.J.H. van Etten, dhr. G.J. Jongens,
	Het Verschil:	dhr. C.A. Koning, dhr. P.M.M. Wensveen,
	griffier:	dhr. B.A.F.M. Meijland.
<u>Tevens aanwezig</u>:	wethouders:	dhr. P.F. Dijkman (*VVD*), dhr. J. Klukhuhn (*CDA*), dhr. P.J. Zwitselaar (*PvdA)*,
	gemeentesecretaris:	dhr. J. Brouwer.
<u>Afbericht</u>:	de raadsleden de heren D. van der Goot (*VVD*) en P.G. Rietveld (*CDA*).	

<u>1. Opening</u>
De <u>voorzitter</u> opent deze bijzondere extra raadsvergadering en heet allen van harte welkom.

<u>2. Vaststellen van de agenda</u>
Akkoord.

<u>3. Voorstel tot keuze van de fusiepartner</u>

<u>Toespraak voorzitter</u>
De <u>voorzitter</u> heet allen welkom op deze historische en memorabele avond. Een avond waarop de gemeenteraad van de zelfstandige gemeente Graft-De Rijp een besluit neemt over een fusie met Alkmaar dan wel met Zaanstad. Een avond die dubbele gevoelens oproept. Dubbele gevoelens, omdat enerzijds de noodzaak tot een fusie steeds duidelijker wordt, maar anderzijds de wetenschap er is dat er met zo'n fusie - weliswaar duurt het nog een paar jaar - ook iets eigens, iets moois, verloren gaat. Graft-De Rijp is een fantastische, unieke en bijzondere gemeente. De vele monumenten, de historie die je terugziet in alle kernen, het veenweidegebied, de polders. Het maakt de gemeente enig in haar soort. En er is de afgelopen jaren veel gebeurd waar we als gemeente en als gemeenschap trots op kunnen zijn.
Het is dan ook met opgeheven hoofd dat we vanavond die belangrijke beslissing nemen. We zijn ons bewust van onze kwaliteiten. We hebben onze zaakjes op orde en zijn, zoals sommige politieke partijen in een naburige gemeente menen, zeker geen onleefbare gemeente met louter grijsaards en lijken in de kast. Maar we zijn tegelijkertijd realistisch genoeg om te beseffen dat het voor een kleine gemeente als de onze, op de langere termijn ondoenlijk is de dienstverlening aan onze inwoners op peil te houden en al die gedecentraliseerde taken ordentelijk uit te voeren. Het is u als gemeenteraad te prijzen dat u het moedige besluit heeft durven nemen een fusie aan te gaan, redenerend vanuit die eigen kracht en vanuit die zelfverzekerdheid.
Ook het proces dat we samen hebben doorlopen is opmerkelijk en waarschijnlijk uniek. We wisten eigenlijk al jarenlang dat je het met 6.500 inwoners niet gaat redden, en we zochten dus naar mogelijkheden om zo lang mogelijk zelfstandig te blijven. We begonnen met een samenwerkingsverband met andere plattelandsgemeenten, probeerden te fuseren met de gemeente Schermer, en kwamen uiteindelijk gezamenlijk tot de conclusie dat een fusie op grotere schaal noodzakelijk zou zijn.
Het besef dat je het niet meer alleen kunt, is er bij diverse gemeenten. Rondom ons heen zien we allerlei oplossingen ontstaan om efficiënter en minder kwetsbaar te werken: de een kiest voor ambtelijke samenwerking, een ander gaat nog een stapje verder en gaat ambtelijk fuseren, en weer andere gemeenten worstelen nog steeds met de vraag hoe ze de toekomst robuust kunnen ingaan.
Op landelijk en provinciaal niveau ontbreekt het aan sturing, zodat je inderdaad een wildgroei aan oplossingen ziet. De vraag of het erg is dat er op dit moment geen regie gevoerd wordt op dit dossier, hoeven wij ons zelf niet meer te stellen want wij trokken en trekken zelf aan de touwtjes en dat had ook zo z'n voordelen. We did it our way.

[1] M.i.v. 29 maart 2012: Partij Sociaal Democraten Graft-De Rijp

We voerden gesprekken met elf gemeenten en ik moet zeggen dat dit zonder uitzondering plezierige gesprekken waren, hoewel er verschillende standpunten waren. Uit al die gesprekken bleven vijf fusiekandidaten over en dat is volgens mij alweer uniek in Nederland. Want al die kandidaten bleken serieuze kandidaten. Ik heb al die gesprekken als open, leerzaam en aangenaam ervaren. Want wat ook weer uniek is, denk ik, dat een kleine gemeente in dit proces niet met de rug naar de grote stad ging staan, maar ook die gesprekken met volle overgave durfde aan te gaan. Aan de hand van de zogeheten matrix vielen in november vorig jaar drie kandidaten af: Purmerend, Castricum en Koggenland.
Op deze avond en op deze plek wil ik ook deze gemeenten hartelijk danken voor de medewerking, het meedenken en de positieve houding die men toonde. Ik ben ervan overtuigd dat een fusie met deze gemeenten zeker ook tot de mogelijkheden had kunnen behoren.
Maar het werden Alkmaar en Zaanstad. Twee grote steden; de een net geen, en de ander ruim boven de100.000 inwoners. Twee gemeentebesturen die met de burgemeesters voorop, een enorme inspanning hebben geleverd aan, en steeds enthousiaster werden over, die fusie. Hulde voor het begrip, dank voor het geduld om steeds weer en steeds meer vragen te beantwoorden. Want, we hadden het aangekondigd, we zullen onze mooie huid duur verkopen. Dank aan collega Faber van Zaanstad en dank aan collega Bruinooge van Alkmaar.
Alkmaar en Zaanstad, twee steden die gaande het proces steeds enthousiaster werden over die fusie omdat men inzag, hoe klein onze gemeente ook is, het een voorrecht is om dergelijke parels aan je ketting toe te kunnen voegen. Men raakte onder de indruk van het professionalisme en de aanwezige kennis in onze organisatie, over de dienstverlening en over de financiële stand van zaken. Onderwerpen waar we de afgelopen jaren juist zo hard aan hebben gewerkt omdat we die fusie met opgeheven hoofd tegemoet wilden gaan.
15 maart 2012, een historische dag. Hoewel, 42 jaar geleden in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden nr. 125, is de wet van 4 februari 1970 opgenomen. In de overwegingen van die wet van 4 februari 1970 lezen wij: ‘Dat het wenselijk is over te gaan tot opheffing van de gemeenten Graft en De Rijp en tot vorming van een nieuwe gemeente Graft-De Rijp’.
Het was allemaal anders toen. We zaten in het oude raadhuis, op het Jan Boonplein en ook heel lang in die oude kleuterschool aan de Bernhardstraat, terwijl de Technische Dienst in de Rechtestraat huisde. Over laagdrempeligheid gesproken: bezoekers stonden soms aan het bureau van onze medewerkers en van privacy aan de balie hadden we nog nooit gehoord. Of je nu een uitkering aanvroeg of een bouwvergunning, je stond gewoon naast elkaar en luisterde mee. Het ambtenarenkorps was een klein clubje mensen met een handen-uit-de-mouwen-mentaliteit.
In de loop der jaren veranderde er nog meer: van een intern gerichte gemeente naar een gemeente die veel meer naar buiten trad. Samen met de inwoners – er kwamen ruim 600 mensen af op onze meedenkavonden – formuleerden we Focus op Vitaliteit, een document dat we nog steeds boven in onze lade hebben liggen. Misschien was dat ook wel het moment waarop we inzagen dat je beleid niet alleen van achter je bureau maakt, en het moment waarop we veel meer contact gingen zoeken met onze inwoners. Inspreekavonden, praten over bestemmingsplannen, praten over kunst en cultuur, gesprekken met de jeugd. We werden een veel meer naar buiten gerichte organisatie en het leek alsof die vitaliteit leidend werd. Een vitaal platteland, vitale kernen, een vitaal Graft-De Rijp.
De detailhandel trok weg uit de kernen, en we gingen op zoek naar een nieuw soort levendigheid: kunst, cultuur en toerisme. En dat deden we, en dat doen we goed. In 2001 deden we onze eerste subsidieaanvraag bij de provincie in het kader van het Actieplan Cultuurbereik, en sinds die tijd werd er een enorme impuls gegeven aan dat cultuurbeleid. En nog steeds zien we ieder jaar kans subsidie los te krijgen van diezelfde provincie. En ook die provincie lijkt steeds enthousiaster te worden over onze activiteiten. Een quote van die kant: ‘Graft-De Rijp krijgt vooral op het gebied van cultuurhistorie en erfgoed steeds meer een bovenlokale uitstraling. De gemeente vervult een voorbeeldfunctie voor vele andere kleine gemeenten.’
Dankzij subsidie ook van de provincie en Europa konden we de sluis weer doorvaarbaar maken.
Het winkelcentrum verrees en het moet inmiddels al weer een facelift ondergaan. We bouwden huizen aan de Bernhardstraat, de Meertouw en nog steeds niet op De Meelzak.
En het gemeentehuis, hoe lang zitten we hier al. Wat een verademing na de Bernhardstraat, waar het soms binnen net zo hard regende als buiten. Het kostte wel een college. De raadsvergaderingen vinden nu plaats in deze mooie raadzaal, ook een heel verschil met de ruimte in het Rijper raadhuis waar een speciaal blad aan de tafel werd vastgemaakt om op die manier de dertien raadsleden en het college en de secretaris te kunnen plaatsen. De koffie werd door het café aan de overkant verzorgd, het publiek zat bijna bij je op schoot, en de vergaderingen waren reuze gezellig. Na afloop naar hetzelfde café aan de overkant voor een afsluitertje. Ik kan me echter ook nog herinneren dat de politieke verhoudingen soms zo af en toe even zo verstoord waren, dat na afloop van de vergadering de coalitie naar de ene kroeg ging en de oppositie naar de andere.

Er is inderdaad veel veranderd. In de loop der jaren zijn we steeds meer taken gaan 'outsourcen' zoals dat zo mooi heet: milieu, sociale zaken, het Wmo-loket, gemeentewerken, leerplicht, belastingen. Er komt echter een einde aan al die verschillende samenwerkingsonderwerpen en uitbestedingen. Dan moet er iets structureels veranderen. En dat moment is nu zo langzamerhand aangebroken. Dat beseffen we allemaal, en toch is er moed voor nodig om dat uit te spreken.
Ik heb enorme bewondering voor onze ambtenaren, die jarenlang een enorme inzet hebben gepleegd om de dienstverlening aan onze inwoners op een hoog peil te houden. Ik heb ook bewondering voor u gemeenteraadsleden, die het lef hebben getoond op het goede moment een goed besluit te nemen, hoe lastig ook. Mijn dank gaat dan ook uit naar de ambtenaren die ons de laatste jaren op zo'n loyale manier hebben ondersteund, mijn dank gaat uit naar u gemeenteraadsleden die ondanks alles, zeker in dit dossier, eensgezindheid hebben getoond, maar mijn dank gaat ook uit naar de inwoners van onze fraaie gemeente. Inwoners die de afgelopen jaren een enorme betrokkenheid hebben getoond door aanwezig te zijn bij onze raadsvergaderingen, door mee te denken, door ons scherp te houden door bezwaren in te dienen, maar vooral door een tomeloze inzet voor die gemeenschap die straks onderdeel gaat uitmaken van Alkmaar of Zaanstad. De vrijwilligers die de Eilandspoldertocht mogelijk maakten, de VVV-mensen, de museum-mensen, de mensen die concerten en evenementen (groot en klein) organiseren, de activiteiten voor de jongeren, de sportverenigingen. Het is ongelooflijk veel en ongelooflijk uniek. Dat gaat toch niet stoppen?
Bij de vergaderingen van het Toeristisch PlatVorm en het Cultureel Platform heb ik benadrukt dat samenwerking juist nu belangrijk is om de gemeente, of straks de wijk, Graft-De Rijp op de kaart en vitaal te houden. Voor de bezoekers, maar vooral voor onze eigen inwoners die het verdienen hier met heel veel plezier te kunnen blijven wonen, werken en recreëren.
Het moment van de keuze is vanavond aangebroken. Zeker, ik weet het, we hebben al eerder besloten te fuseren, maar vanavond wordt het wel erg definitief. We nemen echt een historisch besluit. Een besluit dat ons niet koud laat, maar aan de andere kant ook weer warm maakt. Nieuwe kansen, nieuwe uitdagingen, zo was het toch?
Persoonlijk maakt dit besluit mij ook enigszins weemoedig. Ik begon mijn verhaal met het dubbele gevoel en ik wil er ook mee eindigen. Het moet, dat is de ene kant, maar aan de andere kant maakt het me zo weemoedig omdat we de afgelopen jaren in gezamenlijkheid mooie dingen hebben gedaan voor die gemeente waaraan we allemaal ons hart hebben verpand. Een bijzondere gemeente, waar altijd reuring is, waar altijd wat aan de hand is, ook politiek.
Geachte aanwezigen, met uw komst geeft u aan betrokken te zijn bij het wel en wee van de gemeente Graft-De Rijp. Dank daarvoor. Geachte raadsleden, ik wens u vanavond heel veel wijsheid en succes toe bij de besluitvorming. Van de fusiepartner, Alkmaar of Zaanstad, verwacht ik, nee eis ik, dat ze die kleine, unieke en dappere gemeente tot in lengte van jaren zullen blijven waarderen, behouden en koesteren.

1e termijn

De heer Van Campen voert het woord namens het CDA
Vanavond nemen we als raad van de zelfstandige gemeente Graft-De Rijp een historisch besluit. Een besluit dat heel ingrijpend zal zijn voor onze inwoners, maar ook voor onze medewerkers van de gemeente. We nemen een besluit na een lange voorbereidingstijd, waarbij we zelf de regie in eigen hand gehad hebben om tot deze definitieve beslissing te komen.
Het besluit dat we vanavond als raad, als vertegenwoordigers van onze inwoners gaan nemen, heeft meer consequenties dan het fusiebesluit van 1 augustus 1970 om de gemeente De Rijp en de gemeente Graft te laten samengaan. Ook toen was dat een logische stap, die echter ook gevoelens opriep.
Jarenlang hebben we getracht om samen met Beemster, Zeevang en Schermer te komen tot één grote plattelandsgemeente. Zelf zijn we te klein om de toenemende taken van de decentrale overheid en bijbehorende kosten goed op te kunnen vangen binnen een krimpend budget.
Regeren is vooruitzien, en op tijd voorsorteren hebben we gedaan, door met Schermer, Beemster en Zeevang samenwerkingsverbanden aan te gaan. Om zo samen sterker te staan en zo de toekomst aan te kunnen. Op verschillende fronten is dit een goede keuze geweest.
Toerisme en een solide sociale dienst bleken succesvol, ook op andere vlakken werd er nauw samengewerkt. De toenmalige burgemeesters waren voor een groot deel de trekkers. Na het trieste overlijden van een van hen, en een wisseling in de andere gemeente, zakte dit enthousiasme wat in, omdat niet allen ervoor wilden gaan. Onze burgemeester echter vormde daarop een uitzondering en is het blijven proberen. Waarvoor onze dank.

Op het moment dat het serieus werd en velen er klaar voor waren om via de zgn. package deal op verschillende fronten door te pakken, kwam de klad erin. Beemster trok de stekker eruit, omdat zij zo graag hun eigen bestuur wilden houden.
Hierop volgde een evaluatie "Kiezen of kabbelen". Als gemeente Graft-De Rijp hebben we gekozen voor het kiezen; het doodlopende pad verlaten en een nieuwe eigen koers gaan uitstippelen.
Toen de verdere samenwerking met wellicht een fusie als einddoel, definitief niet bleek te lukken, hebben we vorig jaar als gemeente zelf het heft in handen genomen. We hebben onze inwoners geïnformeerd over ons voornemen een fusiekandidaat te zoeken. De belangstelling was in eerste instantie minimaal.
Gingen we in de aanvang uit van een visitatie van de omliggende elf gemeenten, op 5 juli namen we als raad het besluit om met vijf gemeenten verder te praten.
De burgemeester en de secretaris hebben voortvarend gewerkt om de vele aspecten die aan dit proces verbonden zijn, goed in beeld te brengen. Deze vijf gemeenten waren bereid om met ons een fusieproces verder in te gaan.
Op 3 november viel het besluit om een keuze te maken tussen Alkmaar en Zaanstad. En om een verdiepingsronde te houden, om meer informatie te krijgen over beleid en positie van de beide gemeenten in relatie tot onze situatie. Intussen werd ook regelmatig overleg gevoerd met de gemeente Schermer, die uiteindelijk dezelfde route gaat afleggen. Op korte termijn maken zij een definitieve keuze, zij het tussen drie kandidaten.
Voor ons als CDA-fractie is steeds het uitgangspunt geweest te zoeken naar wat voor onze inwoners de beste, de meest toekomstbestendige, de meest bestuurskrachtige keuze is.
Zowel met Zaanstad als met Alkmaar werd steeds dieper op de zaak ingegaan en gezocht naar mogelijkheden om elkaar te versterken. Veel onderwerpen zijn besproken, en ook de ambtenaren van beide gemeenten hebben onze boeken gezien en de plannen bekeken en beoordeeld. Als raadsleden zijn we voortdurend goed geïnformeerd.
Via de beantwoording op de themavragen hebben we een goed beeld gekregen wat de beide kandidaten ons te bieden hebben, welke toezeggingen ze doen en wat ze van onze burgers verwachten.
Veel aandacht is er ook vanuit dit huis gegeven aan informatie en communicatie richting onze inwoners, via de website, De Uitkomst, de regionale bladen, en in persoonlijke contacten.
Op 6 februari was er de grote informatieavond in De Rijper Eilanden. De veelal digitaal gestelde vragen werden door de beide burgemeesters beantwoord, naast de rechtstreeks gestelde vragen. Ook konden we toen kennismaken met wethouders en raadsleden uit beide gemeenten, die goed vertegenwoordigd waren. Als raadsleden hebben we beide gemeenten ook bezocht, en een indruk gekregen van hun wijkgerichte aanpak en de beide stadhuizen zijn bezocht. Twee verschillende werelden: het ene net geopend, ultramodern, een eigentijds stadskantoor, en in het Alkmaarse waan je je in de historische Gouden Eeuw.
Ook op CDA-niveau hebben we gesprekken gevoerd met afgevaardigden van beide gemeenten, en dat gaf ons een genuanceerd beeld van hun bestuurscultuur.
Nu we een keuze moeten maken tussen Alkmaar en Zaanstad zijn veel thema's inhoudelijk met elkaar vergeleken.
Zaanstad heeft veel kleinere kernen op afstand van Zaandam. Deze kernen zijn veelal veel groter dan onze zes historische kleine dorpen. Alkmaar heeft de dorpen geannexeerd, opgenomen in de wijkstructuur van de grote stad.
Zaanstad kent een groot buitengebied en heeft ervaring met een afgewogen beleid tussen agrarische belangen en de belangen van natuur, ecologie en de recreatie. Voor Alkmaar is dit een nieuw aandachtsveld. Wel belangrijk voor ons met een Eilandspolder en ons mooie buitengebied, waar de boeren ook recht hebben op een goed perspectief. Komen we er met de dialoog die beloofd is, straks goed uit?
Ten aanzien van de dienstverlening zijn suggesties gedaan, maar zal in de toekomst blijken hoe de werkelijke dienstverlening gestalte krijgt.
De bereikbaarheid van de kernen. Er zijn mooie woorden gebruikt, maar niet erg concreet vanuit Zaanstad en richting Alkmaar leven ook wensen ter verbetering van het openbaar vervoer.
Voor kunst, cultuur en landschap heeft Alkmaar een groter budget op dit moment beschikbaar en is concreter met haar toezeggingen.
Draagvlak voor de fusie is bij beide gemeente gelijkwaardig, alhoewel op het moment dat Schermer voor Alkmaar kiest een aantal zaken voor ons positiever uit zullen pakken en de Eilandspolder weer bij het Schermereiland gaat horen.
Voor het personeel zijn goede waarborgen gegeven, menen wij. De ondernemingsraad heeft wel de voorkeur voor Zaanstad uitgesproken. Het traject naar een modernere organisatie is in Zaanstad verder en ze hebben een uiterst modern stadskantoor waarin het plezierig werken is.

De financiële positie van Alkmaar is sterker dan van Zaanstad. Daardoor is er nog beperkte ruimte voor nieuw beleid.
Ten aanzien van de interne samenhang in de nieuwe gemeente heeft Zaanstad meer ervaring met de relatie stad en ommelanden en de dorpen.
De regionale samenhang met de regio Alkmaar kennen we uit ervaring. En moet nog verder ontwikkeld worden. Voor de regio Zaanstad gaan we ook bij de metropool regio Amsterdam horen, met zijn grote dynamiek.
Al met al voorzitter, U hebt ons, met uw collega's uit Zaanstad en Alkmaar, een schat aan informatie gegeven. Onze oprechte dank daarvoor.
Daarnaast hebben we ook signalen van de burgers uit de drie gemeenten ontvangen en van belangengroeperingen. Ook dat wegen we mee.
In de tweede ronde zullen we als CDA-fractie concreter worden en onze keuze motiveren.

Mevr. Van Olst voert het woord namens Groep Van Meerten
Allereerst willen wij als fractie onze grote waardering uitspreken voor de voortvarende en precieze wijze waarop met name de burgemeester, de gemeentesecretaris en het gemeentepersoneel, dit fusietraject zijn ingegaan. Daardoor zijn wij vanavond in staat om een historisch besluit te nemen.
Als leden van één fractie heeft ieder van ons zich een mening gevormd over de keuze die voor ons ligt: fuseren met Alkmaar of met Zaanstad. Ook in de andere fracties is dit zo gegaan. Ik denk dat wij met z'n dertienen de verantwoordelijkheid voor de keuze van een fusiepartner, niet voor onszelf maar voor de hele gemeente, nadrukkelijk als een heel verantwoordelijke taak voelen. Bij geen enkel besluit dat wij als gemeenteraad nemen, zijn de gevolgen van dat besluit zo ingrijpend.
Hoe ingrijpend, is de vraag. Terwijl we aan de ene kant zullen merken dat de afstand tot de gemeente en het gemeentehuis groter wordt, letterlijk en figuurlijk, zullen we aan de andere kant als West-Graftdijkers, of als bewoners van de Starnmeer, in De Rijp of waar ook in de gemeente, niet zo veel merken van de komende veranderingen, schat ik in.
De kernen zijn vitaal en zullen dat blijven. Dat hangt vooral af van de bewoners en de initiatieven die ze nemen om hun dorp leefbaar te houden. De nieuwe gemeente kan en moet ondersteunend zijn voor bijvoorbeeld Markenbinnen, bekend om zijn buurthuis 't Trefpunt en de concerten in de kerk. West-Graftdijk heeft zijn vereniging 'Het Plein', moet zuinig zijn op het Sluisconcert en zal zeker de eigen kermis in ere houden. Kijken we richting Oost-Graftdijk, dan komen de voetbalvelden in zicht. De eigen voetbalvereniging met een enorme inzet van vrijwilligers is van het grootste belang voor de leefbaarheid van de Graftdijken. Voor we vanuit Oost-Graftdijk de N244 oversteken, zien we geen zieltogend bedrijventerrein, maar worden ambities om de vitaliteit te vergroten, waargemaakt. Het centrum van De Rijp staat bekend om zijn mogelijkheden op cultureel en toeristisch gebied.
Maar er moet meer gebeuren. Het is niet toevallig dat bij de besprekingen met de fusiepartners het project 'Vitaal Graft-De Rijp', en in deze fase de bouw van een brede school, alle aandacht krijgt. Vitaliteit binnen de kernen kan niet zonder groei, initiatief en economische voorspoed. Daar moeten we aan werken, ook in de nieuwe gemeente.
We vervolgen onze weg door de gemeente en gaan door Graft. De mensen in Graft willen ook hun dorp leefbaar houden. De eigen kermis behouden, ervoor zorgen dat de centrale punten behouden blijven. Ook als een school niet kan blijven bestaan, ervoor zorgen dat een buurthuis tot de mogelijkheden behoort. Welke mogelijkheden zijn reëel? Noordeinde van Graft komt dan in zicht, met een kern die wordt gevormd door de Vermaning. Ook hier een cultureel centrum, ook hier leven in de brouwerij. De kernen zijn vitaal en zullen dat blijven. Met welke gemeente wij ook gaan fuseren, de vitaliteit van de dorpen kan niet zonder initiatieven uit die dorpen zelf. Zaanstad steunt initiatieven uit de kernen met een zgn.'leefbaarheidsbudget', op basis waarvan bewoners zelf aan de slag kunnen met projecten. Alkmaar heeft daarentegen een prijs gekregen voor hun wijkgericht werken.
In veel gesprekken over ons buitengebied komt de Eilandspolder ter tafel. Een uniek gebied is aan onze zorg toevertrouwd. De gemeente Graft-De Rijp is zich zeer bewust van deze verantwoordelijkheid. Mede daarom zouden wij graag samen met de Schermer een fusietraject in zijn gegaan. Belangrijk blijft het om de boeren die voor het voortbestaan van ons veenweidegebied van groot belang zijn, te koesteren. Wij verwachten van de nieuwe gemeente dat die zich sterk maakt om, samen met hen en de organisaties die opkomen voor het behoud van de natuur, ons buitengebied op een natuurlijke manier in stand te houden.
Een nieuwe, een grote gemeente, wat zullen de inwoners van Graft-De Rijp ervan merken? In eerste instantie hebben wij als raadsleden niet veel gemerkt van opwinding over de komende veranderingen. Eigenlijk pas in De Rijper Eilanden, waar op 6 februari jl. de burgemeesters van respectievelijk Zaanstad en Alkmaar zich met hun achterban presenteerden, liep het storm. De zaal was te klein.

Gelukkig voor ons, raadsleden. Want op die avond werden er allerlei vragen gesteld, antwoorden gegeven en konden wij peilen hoe de stemming was. Vragen bijvoorbeeld over de dienstverlening van de gemeente. Nu is het gemeentehuis nooit ver weg, al zal Markenbinnen er misschien anders tegenaan kijken. Straks wel, maar in de praktijk zullen we merken dat veel diensten via internet zullen worden afgenomen. Documenten van de Gemeentelijke Basisadministratie, het aanvragen van een bouwvergunning, het WMO-loket en meer specifieke voorzieningen op het gebied van werk en inkomen, zullen via het digitale loket lopen. Bezoek aan het gemeentehuis zal zelden nodig zijn.
Alkmaar is bezig met een verdere optimalisering van dienstverlening aan burgers, ondernemingen en instellingen. Dit is een kernthema bij de organisatieverandering die daar plaats heeft onder de naam 'De Doorbraak'. Een eigentijds, klantgericht, dienstverleningsconcept. Met digitale hulpmiddelen is het mogelijk dat de dienstverlening nog meer onafhankelijk wordt van tijd en plaats en altijd beschikbaar is. Toch wil Alkmaar een serviceloket openen in De Rijp, op de drukste dagdelen van de week, waarbij ook een avondopening mogelijk is.
Zaanstad heeft de digitalisering via een zaaksysteem opgezet. In de praktijk zullen de mogelijkheden voor de burgers hetzelfde zijn. Het streven is, om de dienstverlening zoveel mogelijk eerstelijns af te handelen, zodat de klanttevredenheid groot is. In vergelijking met andere gemeenten scoort Zaanstad hoog op publieke dienstverlening en wordt dit met het cijfer 7.8 gewaardeerd. Burgerzaken biedt ook speciale service aan mensen die hulpbehoevend zijn en bezorgt in bepaalde gevallen documenten aan huis. In de gemeente Zaanstad vindt in Wormerveer nu een pilot plaats met een steunpunt voor de periode van een jaar.
Over 't algemeen scoort Zaanstad op alle onderzochte punten iets beter t.a.v. de dienstverlening aan burgers. Het aantrekkelijke van Alkmaar is echter, dat deze gemeente als uitgangspunt heeft dat een loket in principe niet altijd rendabel hoeft te zijn. Hoe dan ook, inwoners van onze gemeente zullen moeten ontdekken hoe de dienstverlening precies verloopt, maar er is nog tijd genoeg om naar de nieuwe situatie toe te groeien.
In het Noordhollands Dagblad van dinsdag 13 maart jl. stond met een grote kop: "Winterbus stopt na veertig jaar. Door drastische afname van kinderen komt een roemloos einde aan vier decennia winter-express". Kinderen uit De Woude, Starnmeer en Spijkerboor zullen de komende winter op een andere manier naar school moeten; geen openbaar vervoer. De ouders moeten het zelf organiseren, willen ze hun kinderen veilig naar en van school krijgen.
Is dit de toekomst voor het openbaar vervoer in onze gemeente? Als de beloften van de gemeenten Alkmaar en Zaanstad naar onze gemeente toe, worden waargemaakt, gaan we er in de toekomst niet op achteruit, maar op vóóruit. Onder de kop 'bereikbaarheid van de kernen' gaat het in het adviesrapport 'Finale keuze fusiepartner' over: zekerstellen, behouden, verbeteren van het openbaar vervoer. Zowel Alkmaar als Zaanstad geven deze signalen af. Zijn deze beloften die Alkmaar en Zaanstad doen te verzilveren? Hebben zij zoveel subsidie over voor het openhouden van buslijnen, dat de bereikbaarheid van de kernen echt zeker wordt gesteld en zelfs wordt verbeterd? Die vraag zouden wij aan de drie gemeenten waarmee we te maken hebben, willen stellen. Aan onszelf als gemeente Graft-De Rijp, toch nog enkele jaren medeverantwoordelijk voor het openbaar vervoer in de vorm van de buslijnen, maar ook voor de winterbus, voor vervoer van zorgleerlingen, gehandicapten, ouderen, al dan niet met behulp van vrijwilligers. Maar die vraag stellen wij vanavond allereerst aan de fusiepartners.
Tijdens de presentatie van de burgemeester van Zaanstad in De Rijper Eilanden op 6 februari klonk als reactie uit de zaal enige twijfel over de haalbaarheid van openbaar vervoer naar de Zaanstreek. Die twijfel kun je niet wegpoetsen. Voor geregeld busvervoer naar Krommenie bijvoorbeeld, moet er genoeg vraag zijn. Je hoeft geen voorstander te zijn van marktwerking op dit terrein om toch te bedenken dat er enige toekomst in het openen van nieuwe buslijnen moet zitten.
Juist het laatste jaar worden we geconfronteerd met een teruggang van het openbaar vervoer naar Alkmaar. Mijn oproep aan de fusiepartner die vanavond wordt gekozen is: doe er alles aan om in ieder geval de buslijnen die we hébben te behouden. Niet alleen binnen de komende gemeente, maar zeker ook daarbuiten, waarbij we het grote belang van de buslijn richting Purmerend en Amsterdam zeker niet uit het oog moeten verliezen.
Zaanstad noemt in de gesprekken met onze gemeente die aan deze avond zijn voorafgegaan, ook het openstellen van pont Spijkerboor. Het beleid t.a.v. de ponten in deze regio is vooral belangrijk voor het toerisme. Zo ook het verbeteren van fiets- en voetpaden, wat Zaanstad voorstelt.
In dit verband is het belangrijk dat de gemeente Graft-De Rijp niet bepaald stil heeft gezeten om het toerisme en de komst van toeristen naar onze dorpen, de Eilandspolder en het ruime poldergebied, te bevorderen. Toerisme, natuur en milieu, zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Toerisme is één van de speerpunten in het beleid van onze gemeente geworden, want het is ook economisch heel belangrijk. Regionale samenwerking ten behoeve van het toerisme is er steeds geweest, alle richtingen op.

Het helpt ons verder. Maar, op het gebied van natuur, milieu en toerisme zijn er zoveel samenwerkingsverbanden dat een keuze voor Alkmaar of Zaanstad in de ontwikkeling naar de nieuwe gemeente ook in zal houden, dat daarbij keuzes gemaakt moeten worden in het handhaven en afstoten van deze samenwerkingsverbanden. De geografische gemeente Graft-De Rijp zal in noordelijke of zuidelijke richting verschuiven, waarmee de bestuurlijke verbanden voor het toerisme mee moeten verschuiven. Dat alles met het doel het toerisme naar onze streken te bevorderen, waarbij we de mogelijkheden die dit gebied heeft met trots kunnen inbrengen.
Nog geen 6500 inwoners heeft deze gemeente, maar wel een cultureel aanbod gericht op de regio en niet alleen op onze gemeente. Dat aanbod willen we behouden. Juist dit 'nodige overbodige' van het culturele aanbod moet niet zachtjesaan verdwijnen als het centrum van de nieuwe gemeente ligt in Alkmaar of Zaanstad met haar culturele centra en een grote diversiteit in cultureel aanbod. We moeten er met behulp van een dorpsraad of welke vorm er ook voor wordt gekozen om onze cultuur te behouden, voor zorgen dat de stad de andere kernen niet gaat overvleugelen. Wel kunnen we met beide handen de mogelijkheden aangrijpen om de communicatie te verbeteren als het om het culturele aanbod gaat. Aansluiting bij een groter cultureel platform geeft meer mogelijkheden daarvoor.
De besluiten van bestuur en raad van de nieuwe gemeente zijn belangrijk als het gaat om het scheppen van de voorwaarden voor het cultureel aanbod, ook in de buitengewesten, maar wij zullen als mensen van de oude gemeente Graft-De Rijp er zelf voor moeten zorgen dat het museum kan blijven draaien met behulp van veel vrijwilligers, de bibliotheek genoeg leden heeft waardoor hij kan voortbestaan, De Groene Zwaan een gevarieerd programma kan blijven bieden, in de kerken allerlei optredens worden georganiseerd, midwinterfeesten en museumnachten doorgang kunnen vinden.
Enthousiasme voor cultuur, de geschiedenis van deze omgeving, het behoud van onze identiteit, zijn niet afhankelijk van de aansluiting bij een van de gemeenten, maar vooral van de geest die hier heerst. Al is het niet weg te poetsen dat de gemeente Alkmaar daar 350.000 euro voor over heeft.
Onze gemeente heeft heel wat te winnen, maar ook te verliezen bij het opgaan in een nieuwe gemeente. Afgelopen zaterdag stond in het dagblad Trouw een interview met bewoners van de Julianalaan. Het enthousiasme voor De Rijp spatte er vanaf. Voor veel inwoners geldt dat ze hier graag wonen. Dit zal niet veranderen doordat onze plaatsen in een grotere gemeente liggen, maar we moeten wel waakzaam zijn.
In dit verband heb ik het opvallend gevonden dat veel mensen die aanwezig waren op 6 februari in De Rijper Eilanden, en zich actief in het debat hebben gemengd, dit niet deden om het behoud van de oude gemeente te propageren, maar om kritisch te kijken naar een nieuw verband. Vóóruit, natuurlijk met de nodige scepsis over de positieve verhalen die de burgemeesters van Alkmaar en Zaanstad hielden, maar tegelijk heel positief gericht op de veranderingen die ons de komende jaren te wachten staan.
Als gemeenteraad hebben we aan zowel Zaanstad als Alkmaar een bezoek gebracht. Mooie bezoeken, hartelijke ontvangsten, met veel aandacht voor het beleid t.a.v. de kernen in de gemeente.
Zo'n kern is Westzaan in de gemeente Zaanstad. Een voorbeeld van een plaats waar, misschien wel juist doordat het dorp onderdeel werd van een grote gemeente, een actief dorpsberaad en wijkoverleg is ontstaan, met een wethouder die een speciale verantwoordelijkheid t.a.v. Westzaan in het grotere verband van Zaanstad heeft. Bewoners voelden zich Westzaner en blijven dat.
Zo zal dat ook bij ons gaan. We worden deel van een grote gemeente, met alle voordelen en nadelen van dien, maar het zal werken als een stimulans om onze eigenheid te koesteren en verder uit te diepen.

De heer Van Etten voert het woord namens de PvdA
We zitten vanavond in deze zaal met een heel dubbel gevoel. Enerzijds een wat melancholische, begrafenisachtige stemming omdat we een besluit gaan nemen dat leidt tot opheffing van onze fraaie gemeente, waarvan de geschiedenis en zelfstandigheid teruggaat tot diep in de Gouden Eeuw. Anderzijds kondigen we daarmee tegelijk een nieuw begin aan, een nieuwe start, die met de nodige feestvreugde zou moeten worden begroet. Dat laatste zal ongetwijfeld voor onze fusiepartner het geval zijn, voor ons is het zwaar en toch minder feestelijk om afscheid te moeten nemen van wat zo dierbaar en vertrouwd is: de zelfstandige, kleinschalige gemeente Graft-De Rijp. Afscheid van een tijdperk waarin het, ondanks de sterk voortschrijdende moderne ontwikkelingen, nog lang mogelijk was om niet alleen financieel maar ook op allerlei sociaal-maatschappelijke, openbaar publieke en bestuurlijke terreinen het hoofd boven water te houden en meer dan dat!
Anno 2012 hebben we raadsbreed moeten constateren dat door de steeds ingrijpender regelgeving vanuit Den Haag, gepaard aan processen van schaalvergroting, toenemende regionalisering en financiële herschikking, een grotere bestuurskracht benodigd was, waardoor het lot voor een gemeente als de onze was bezegeld. Het is geen sinecure waar we voor staan. We gaan antwoord geven op de

enige vraag die op de agenda staat: aan welke fusiepartner gaat onze gemeente Graft-De Rijp zich verbinden? Daarmee automatisch bepalend dat we de zelfstandigheid van onze gemeente opgeven. Dit betekent ook, voorzitter, dat ons besluit impliceert dat u medio 2015 uw baan als burgemeester kwijt gaat raken en ambteloos burger zal worden. Ook een verstrekkend gevolg. Gelukkig zijn wij er van overtuigd dat er voor u met uw kennis, vaardigheden en ervaring en zeker ook met uw aardig ontwikkelde gevoel voor PR een elegante oplossing in het verschiet zal liggen! Dat komt zeker goed. De nieuwe fusiepartner biedt in ieder geval wel een baangarantie aan voor al onze ambtenaren.
Onze gemeente, bestaande uit een zevental fraaie kernen, veelal met een eigen ontstaansgeschiedenis en eigenzinnig verleden. Dat zo herkenbaar is aan de kenmerkende historische lint- of dijkbebouwing. Met de vele karakteristieke historische panden en monumenten, trots verwijzend naar een relatief welvarende tijd in onze geschiedenis: de Gouden Eeuw. Maar ook met het ons omringende, door onze voorouders vanuit Alkmaarse richting gecultiveerde en ingerichte karakteristieke polder- en veenweidegebied zoals de Eilandspolder.
Vanavond is het de laatste ronde die gaat uitmaken wat de toekomst ons zal brengen. Wordt het A of Z, Alkmaar of Zaanstad? De toekomst voor het voetbal werd in 1967 door Alkmaar en Zaanstreek samen veiliggesteld. Daar hebben we tot aan de dag van vandaag plezier van, althans als je voetballiefhebber bent.
Onze bestuurlijke toekomst kan echter niet door beide kandidaten samen worden vormgegeven. Op dit bestuurlijke speelveld zal vanavond, na een wat ons betreft spannende en respectvolle wedstrijd waarbij de spelers zich van hun beste kant hebben laten zien, één winnaar tevoorschijn komen die vervolgens het beste dorp van Holland mag inlijven.
Zoals gezegd, we nemen vanavond een historisch besluit. Om maar eens een curieus gevolg te noemen: Hoe zal het verder gaan met het beheer van het fonds van de Pieter Lakemanstichting, waar in de statuten is vastgelegd dat alleen de Schout en de Schepenen, nu de burgemeester en raadsleden, uitsluitend wonend in De Rijp, mogen plaatsnemen in het bestuur? Zij moeten zorgen voor de continuiteit van de doelstellingen zoals die zijn vastgelegd in zijn nalatenschap. Hoeveel raadsleden zullen er in de toekomst nog uit De Rijp komen? Alleen al om die reden zal elke politieke partij in feite een raadslid uit De Rijp moeten hebben om de historische voortzetting van het Lakemanfonds te garanderen. Natuurlijk er zijn belangrijker gevolgen van de fusie, maar toch.
Wij realiseren ons terdege dat we vanavond een extra verantwoordelijkheid hebben. Het is nogal wat. Door ons besluit zal met ingang van de fusiedatum deze raad niet meer bestaan en er een einde komen aan de raadsvergaderingen en vele activiteiten op bestuurlijk gebied in dit gebouw, nadat het in1970 ook al in Graft is gebeurd en het prachtige raadhuis uit 1612 buiten bedrijf werd gesteld. Dat we als zelfstandige gemeente Graft-De Rijp dus geen besluiten meer kunnen nemen die direct gericht zijn op het algemeen belang van onze inwoners waarbij we met democratische meerderheid onze eigen richting kunnen bepalen en de belangen voor de toekomst kunnen uitwerken en veilig stellen.
De PvdA is dan ook niet over één nacht ijs gegaan. Wij weten als inwoner van Graft-De Rijp maar al te goed wat één nacht ijs betekent: een nat pak als je de eerste wilt zijn om de Eilandspoldertocht te schaatsen en dus van een heel koude kermis thuis te komen. Niet handig en onverstandig.
Vandaar dat wij erg tevreden zijn over het gevolgde proces. Een geleidelijk proces, waarbij het initiatief van onszelf is uitgegaan en waar we serieus en afgewogen vele actoren en factoren die een rol spelen, een plaats hebben gegeven. Geen opgedrongen, maar vrijwillige fusie uitgaande van onze eigen kracht. Graft-De Rijp met een zelfbewuste, actieve en creatieve bevolking. Een bevolking die weet wat ze wil. Uitgeroepen tot de meest culturele gemeente van Noord-Holland. Waar altijd talloze vrijwilligers klaar staan om in te springen. Of het nu is voor de vele verenigingen, voor het kermiscomité, de museumnacht , het midwinterfeest, de ijsclub, Cartouche, Het Plein, het Cultureel Platform, etc.
Overigens geen gemeente met lijken in de kast zoals ik deze week nog in de krant kon lezen, waar een partij in Alkmaar een beeld schetst alsof het alleen maar kommer en kwel is in deze gemeente. Integendeel, wij zijn een begeerlijke bruid die met liefde gekoesterd moet worden. Een gemeente met een ambitieus programma voor woningbouw, een brede school, een gezondheidscentrum en andere vitale voorzieningen. Het document “Vitaal Graft-De Rijp” dat we met z’n allen hebben omarmd. Dat we daar inhoudelijk met elkaar stevig in de clinch over hebben gelegen alvorens tot goedkeuring en uitvoering te komen, behoort ook tot onze eigenschappen. Echter dat heeft zeker in verkiezingstijd ook weer zijn charme.
Vandaar dat wij, voordat we in eerste termijn onze argumentatie op tafel leggen, een compliment willen uitdelen aan het college en de ambtenaren die vanaf het eerste begin zich zo hebben ingespannen om het gehele proces in goede banen te leiden. De raad heeft vanuit de speciale commissie Bestuurlijke Toekomst vorm kunnen geven aan de inhoud en het verloop ervan. Zo hebben we erop kunnen toezien en ervaren dat alle dorpsgenoten in alle dorpskernen de mogelijkheid hebben gekregen om mee te denken en in te spreken, de zgn. meedenkavonden, zoals dat zijn hoogtepunt kreeg op

6 februari jl. in De Rijper Eilanden, die geheel gevuld was met kritische dorpsbewoners, zoals de burgemeesters mevr. Faber en dhr. Bruinooge hebben kunnen merken.
Zoals altijd valt het niet mee om aan ieders wensen te voldoen. Er zullen altijd bewoners zijn die een andere wijze en invulling van het fusieproces voorstaan, waarbij bijv. het houden van een referendum onder de bevolking een mogelijkheid zou zijn geweest. Toch is de PvdA ervan overtuigd dat we de juiste keuze hebben gemaakt met de gekozen aanpak en de uitvoering ervan.
Overigens nu we toch complimenten aan het uitdelen zijn: we hebben groot respect voor de wijze waarop de fusiepartners Zaanstad en Alkmaar zich bijzonder hebben ingespannen en gepresenteerd en alles uit de kast hebben gehaald om onze gemeente te kunnen inrekenen. Het is een leuke strijd geworden die uiteraard één winnaar kent maar zeker geen verliezer. Burgemeester Piet, zoals de Alkmaarsche Courant vaak citeert, en burgemeester Geke, dan ook maar met de voornaam, spelen wat ons betreft gelijk.
Voorzitter, een stukje procesgeschiedenis. We kunnen teruggaan tot 2002 dat er allerlei signalen op ons afkwamen die ertoe moesten leiden dat het zelfstandig handhaven van onze gemeente op den duur onmogelijk zou zijn. Niet voor niets werd op 28 oktober van dat jaar onder leiding van professor Elzinga aan de hand van een drietal stellingen gediscussieerd over een eigen samenwerkingsproject:
1. vrijwillige gemeentelijke fusie
2. regionale samenwerking
3. de federatiegemeente.

Dit leidde uiteindelijk tot een pilotproject met de gemeenten Graft-De Rijp, Zeevang, Schermer en de Beemster, met als doelstelling te komen tot een of andere vorm van samenwerking. De provincie zag het wel zitten en verleende een royale financiële bijdrage. Om de samenwerking uit te werken werd een Klankbordgroep en een Projectgroep in het leven geroepen. In een raadsvergadering van de vier gezamenlijke raden op 28 oktober 2002 werd met e.e.a. ingestemd.
Helaas kwam er een jammerlijk einde aan dit samenwerkingsverband, dat uiteindelijk in de ogen van de PvdA tot een fusie had moeten leiden. Echter om te trouwen met elkaar hadden we in dit geval drie partners nodig en was er helaas een partner, de Beemster, die maar niet verliefd wilde worden. Een grote, aantrekkelijke plattelandsgemeente in het gebied van Laag Holland als natuurlandschappelijke, agrarische regio met vele kleine en grotere kernen met een vergelijkbare identiteit, als bufferzone tussen de stedelijke agglomeraties Zaandam, Purmerend, Hoorn en Alkmaar, kwam niet van de grond. Wij zijn ervan overtuigd dat het plotselinge overlijden van de toenmalige burgemeester Postma van Beemster, een grote voorstander van regionale samenwerking, in tegenstelling tot zijn latere opvolger, een onvoorziene rol heeft gespeeld en het daardoor gedoemd was te mislukken.
Een paar jaar geleden heeft deze raad het besluit genomen, na slechte afloop van het pilotscenario, dat een fusie voor onze gemeente op termijn onontkoombaar was. Dat deze conclusie verregaande gevolgen zou hebben voor onze gemeente, was daarmee klip en klaar. We moesten een antwoord gaan geven op de cruciale vraag, hoe we de belangen van onze inwoners en onze ambtenaren veilig konden stellen.
Om die reden hebben we een aantal criteria vastgelegd waaraan in onze ogen moest worden voldaan:
1. de beschikbaarheid, de toegankelijkheid, de kwaliteit en de bereikbaarheid van de gemeentelijke dienstverlening moet op niveau blijven;
2. de bereikbaarheid en het in stand houden van onze vele sociaal-maatschappelijke en culturele voorzieningen en de leefomgeving, blijvend gegarandeerd;
3. dat de OV-verbindingen in stand blijven c.q. nog moeten verbeteren;
4. de bescherming van het landelijke gebied, met speciale aandacht voor de Eilandspolder een belangrijke rol speelt; het gaat om behoud van de leefbaarheid en de landschappelijke kwaliteiten;
5. in het bijzonder is het van belang om ons beschermd dorpsgezicht en de meer dan 200 Rijksmonumenten in de diverse kernen voor de toekomst blijvend veilig te stellen;
6. door de toename van het takenpakket voor de ambtenaren en de verschraling van de financiële gemeentelijke bijdrage vanuit Den Haag is er een te grote druk komen te staan op een verder zelfstandig functioneren van onze gemeente.

Vanzelfsprekend speelt, met het oog op de te nemen beslissing over de fusie, ook de toekomst van de eigen ambtenaren een rol in onze besluitvorming.
Vooral in het laatste jaar hebben we vanuit de diverse disciplines gewerkt aan de mogelijke scenario's om een fusie mogelijk te maken. Van 11 naar 9 en weer naar 5 kandidaten om uiteindelijk, na ampele overwegingen, 2 kandidaten over te houden: Alkmaar en Zaanstad. Of moet ik zeggen Zaanstad en Alkmaar.
Om tot een gedegen oordeel te komen, hebben we de beide kandidaten gewogen en beoordeeld uitgaande van zojuist genoemde criteria waarbij de bevolking op de "avond van de gele briefjes" in het gemeentehuis in feite de weg heeft gewezen.

In eerste termijn willen we duidelijk maken wat ons uitgangspunt/motto is geweest bij de vergelijking van de fusiepartners.
We vinden het belangrijk om te stellen dat niet alles dat waarde heeft meetbaar is. Er is meer in het leven dan alleen een financieel economische kant. Het is ook van belang een goed gevoel te hebben bij de nieuwe partner en bij het resultaat van de fusie.
In tweede termijn zullen we meer gevoelsmatige aspecten aan de orde stellen en daarna onze eindconclusie en onze keuze naar voren brengen. Om het draagvlak voor de fusie te peilen bij de inwoners hebben we het afgelopen jaar gewoon op straat, bij de Plus, de BP, het voetbalveld, bij de school, op verjaardagen en festiviteiten, een balletje opgegooid om te kunnen ontdekken wat onze dorpsbewoners spontaan vonden, door eigen ervaringen ingegeven, van zowel de ene dan wel de andere kandidaat.
Om te beginnen hebben we op basis van een cijfermatige benadering en een aantal i.s.m. de commissie Bestuurlijke Toekomst vooraf bepaalde criteria, de twee kandidaten met elkaar vergeleken. Hieronder vallen tevens de afgegeven garanties, waarborgen, concrete afspraken en toezeggingen. Om die vergelijking goed te kunnen maken is er een matrix ontwikkeld, die samenvattend duidelijke antwoorden geeft op de vele vragen die door de commissie Bestuurlijke Toekomst en de bewoners zijn gesteld.
Zo zijn Alkmaar en Zaanstad vergeleken op het gebied van:
de financiële positie, de lokale lasten, de personele gevolgen, de inzet van de beide partners om tot uitvoering te komen van Vitaal Graft-De Rijp, de behandeling van de kwaliteit van het buitengebied, de planologische ruimtebehoefte, de dienstverlening, bereikbaarheid van de kernen, inzet voor kunst, cultuur en toerisme, het jongerenwerk, het onderhoud van de lokale buitenruimte zoals straten, wegen en openbaar groen, tevredenheid bij de inwoners enz.
Het mag geen verrassing zijn dat beide kandidaten veelal positief en realistisch reageerden op al onze vragen, en we hebben vastgesteld dat er inhoudelijk alleen op details verschillen waren te vinden in garanties, waarborgen en toezeggingen.
Een voorbeeld? Zaanstad laat ons weten dat we een gemeenschappelijke, historische identiteit hebben en gedeelde historische wortels hebben, dat Graft-De Rijp om die reden al deel uitmaakt van de regio Zaanstad. Alkmaar zegt dat er vanuit Alkmaar in de 16^{e} eeuw via de Voormeer en het Zeglis een verbinding werd gemaakt naar het Schermereiland, waarop Graft en De Rijp zijn gelegen, en grote bedragen werden besteed aan landaanwinning (bijv. de Schermer en de Graftermeer) en het in cultuur brengen ervan. Zaanstad waarborgt de uitvoering van “Vitaal Graft-De Rijp”. Alkmaar ook.
Alkmaar gaat er prat op dat de lokale belasting per gezin t.o.v. Zaandam 450 euro goedkoper is. Zaandam daarentegen wijst op de grotere economische industriële waarde van de regio als onderdeel van de metropool Amsterdam, waarbij het werkgelegenheidsaspect van primair belang is. Onze ondernemers zien om die reden meer in een samengaan met Zaanstad. Opvallend detail is wel dat zij dan meer dan 400 euro per jaar belasting per ondernemer kwijt zijn dan bij de keuze voor Alkmaar.
De Oudheidkundige Vereniging “Het Schermereiland” ziet liever een samengaan met Alkmaar om reden dat de Eilandspolder als een bestuurlijke eenheid binnen de gemeente gaat vallen waarbij de samenwerking met het Regionaal Archief in Alkmaar van belang is.
Kortom: Als we alle zaken naast elkaar leggen, geven Zaanstad en Alkmaar elkaar geen duimbreed toe.
Waar zitten nu de verschillen om de balans naar de ene of andere kant te laten doorslaan? Om die reden hebben we heel goed gekeken naar wat we concreet met de beide regio’s nu al delen of waar we al samenwerken.
<u>Alkmaar</u>:
- We constateren dat Graft-De Rijp m.b.t. de volkshuisvesting gericht is op de Alkmaarse regio. Wij zijn een onderdeel van de Regionale Woonvisie in de Alkmaarse regio. De corporatie Woonwaard speelt hier een belangrijke rol.
- We maken deel uit van de Veiligheidsregio Alkmaar. Politie, brandweer en ambulance worden vanuit deze regio aangestuurd.
- Sinds kort hebben we ons gehele ICT-gebeuren, uit kostenbesparing, overgebracht naar Alkmaar.
- We maken gebruik van de WNK, het regionale werkvoorzieningschap Noord-Kennemerland.
- Onze wethouders van ROM en Sociale Zaken hebben te maken met de 8 wethouders van de regio Alkmaar in het regelmatige zgn. Pora-overleg.
- Vele kinderen uit onze gemeente maken gebruik van het Voortgezet, MBO- en HBO-onderwijs met een grote diversiteit aan opleidingen in Alkmaar.
- De dagelijkse busverbinding met Alkmaar is in dit en meerdere opzichten (bijv. inkopen doen, naar het ziekenhuis gaan) erg belangrijk.
- Het Medisch Centrum Alkmaar is, na de Amsterdamse universitaire ziekenhuizen, het grootste in de

regio met de meeste specialisaties waardoor veel inwoners kiezen voor het MCA.
- Zoals al gezegd hebben we ons historische archief ondergebracht in Alkmaar.
- Veel inwoners maken gebruik van het grote aanbod en verscheidenheid van de winkel- en culturele en ook sportvoorzieningen (ze hebben bijv. een sportpas van Alkmaar) van de stad, waarmee Alk maar wordt bedoeld.

Zaanstad:
- Met betrekking tot Zaanstad zien we dat een aantal leerlingen uit onze gemeente gebruik maakt van het Voortgezet Onderwijs in Krommenie.
- Onze bibliotheek maakt deel uit van de regio Waterland/Zaanstreek.
- De ambulance vanuit de regio Zaanstreek wordt regelmatig in onze gemeente ingezet.
- Een zeer beperkt aantal inwoners maakt gebruik van de winkelstand in bijv. Wormerveer.
- Hetzelfde geldt voor het gebruik van het openbaar vervoer vanaf het station Wormerveer of Krommenie.

Voorzitter, in eerste termijn wil ik het hierbij voorlopig laten. Ik wil u nog wel beloven dat ons antwoord in de tweede termijn wat korter zal zijn.

De heer Wensveen voert het woord namens Het Verschil

Namens Het Verschil heb ik in de fusie-begeleidingscommissie gezeten (commissie Bestuurlijke Toekomst) en heb ik het fusietraject van A tot Z gevolgd. Ten eerste wil ik mijn complimenten uitspreken over de openheid waarmee beide gemeenten ons van informatie hebben voorzien. Ook wil ik namens mijn fractie complimenten geven aan de adviseurs die namens de gemeente dit proces hebben begeleid; het was absoluut een schoolvoorbeeld van een proces om tot een fusiekeuze te komen. Elke vraag mocht gesteld worden, en op elke vraag is ook een antwoord gekomen, wat voor een raadslid bijzonder prettig is om uit die gegevens zijn mening te kunnen vormen.
Het antwoord op de vraag of het Alkmaar of Zaanstad wordt, zal ik in tweede termijn bekendmaken.
Een kleine 2 á 3 jaar geleden werden wij geconfronteerd met het gevaar door de provincie onder curatele gesteld te worden. Al de fracties werden geconfronteerd met het feit dat er rond een half miljoen per jaar structureel moest worden bezuinigd. Dit was het punt waar iedereen, van welke politieke kleur ook, moest constateren dat er geen basis meer was om deze mooie gemeente zijn zelfstandigheid te laten behouden.
Al snel kwam het woord fusie ter sprake, omdat samenwerking met andere gemeenten niet substantieel de benodigde besparingen zou kunnen opbrengen. Als je alleen al kijkt naar de salarissen van de ambtelijke top en je vergelijkt deze per hoofd van de bevolking met die van Zaanstad en Alkmaar, werd het al snel duidelijk dat dit zo niet langer kan.
Wat ook pijnlijk duidelijk werd de afgelopen jaren, was het aantal rechtszaken dat de gemeente moest voeren in diverse zaken. Dit feit maakte wel duidelijk dat de maatschappij zakelijker wordt, en dat je met een kleine organisatie geen tegenwicht kan bieden aan grote projectontwikkelaars en de verzakelijking in de maatschappij. In een kleine ambtelijke organisatie waarin zoveel wordt gevraagd van de ambtenaren die tijd en middelen niet ter beschikking hebben om dit soort problemen vakkundig te voorkomen. Na in de fusie stuurgroep geconfronteerd te worden met de feiten zoals we die van Zaanstad en Alkmaar gekregen hebben, is er geen enkele twijfel meer dat we moeten fuseren.
Even een klein zijsprongetje: Het Verschil was een grote voorstander van een groene plattelandsgemeente, maar het grootste obstakel was de gemeente Beemster die haar zelfstandigheid niet prijs wil geven. Dat vinden we heel erg jammer.
Belangrijk bij de keus is ook het geografische verhaal, doet Schermer mee. Wat als de Schermer een andere fusiepartner kiest dan Alkmaar, dan wordt Graft-De Rijp een (geografisch) eiland.
En nu de keus.
Wat op mij indruk maakte, was dat de gemeenteraad van Zaanstad aan burgemeester en wethouders volmacht hebben gegeven om Graft-De Rijp binnen te halen. Dit houdt in dat de afspraken (convenant) die gemaakt zijn tussen de twee gemeenten niet meer door de raad hoeven van Zaanstad.
Zaanstad is ook gewend vanuit zijn bestuurlijke structuur om te gaan met omliggende dorpen, en versnipperd liggende kernen.
Met het bouwen van het nieuwe stadhuis, waar 1000 ambtenaren op flexplekken werken, is een hypermoderne structuur ontstaan die op mij grote indruk maakt. Zaandam heeft een inhaalslag gemaakt die Alkmaar nog moet maken.
Natuurlijk zijn er ook nadelen.
Aan de kostenkant is Zaanstad op een aantal punten duurder, onder andere voor de ondernemers, maar daar staat dan ook iets anders tegenover, zij maken deel uit van de stadsregio. Je kunt niet alleen maar kijken naar de uitgavenkant, je moet ook in je beoordeling kwaliteit afwegen.

Het gemeentebestuur van Alkmaar moet de fusieplannen officieel nog laten goedkeuren door zijn gemeenteraad. Eerlijkheidshalve wijzen alle geluiden in voorbesprekingen erop dat dat wel goed zal komen, maar ik had dat, zakelijk gezien, liever op voorhand gehad. Dan weet je waar je aan toe bent. Indien Graft-De Rijp voor Alkmaar kiest, dan zou het namelijk inhouden dat, als Alkmaar wijzigingen gaat aanbrengen in de afspraken (convenant), wij ons al hebben verbonden zonder dat hierover nog kan worden onderhandeld. Dus de gemeenteraad van Alkmaar bepaalt. Dat vind ik nogal een onzeker uitgangspunt. Het kan niet zo zijn dat als wij hier op deze veranderingen van de raad nee zeggen, we dan alsnog naar Zaanstad kunnen gaan.
Gevoelsmatig hoor je vanaf het eerste begin dat iedereen de naam Alkmaar als ideale fusiepartner ziet. Maar reden van de fusie was, dat onze gemeente het organisatorisch en ambtelijk het niet meer alleen kan doen. Alkmaar ligt meer voor de hand als er zekerheid bestaat dat Schermer ook naar Alkmaar gaat. Ik zou er voorstander van zijn om dit besluit met twee maanden op te schorten tot Schermer een keuze heeft gemaakt en Alkmaar het convenant heeft goedgekeurd. Dan kan ik een wat evenwichtiger besluit nemen. Maar ik moet ook realistisch zijn: dit is politiek niet haalbaar.

De voorzitter merkt op dat het convenant ook nog door de raad van Zaanstad goedgekeurd dient te worden.

De heer Kox voert het woord namens de VVD
Vele jaren is het model van kleinere gemeenten zeer gangbaar geweest. Onze eigen gemeente Graft-De Rijp is daar een mooi voorbeeld van, en inmiddels zitten we in de top 10 van de kleinste gemeenten in Nederland. En wij komen nu ook tot de conclusie dat zeker met de toenemende decentralisatie van vooral rijksoverheden en de daarmee gepaard gaande bezuinigingen, er voor een gemeente als Graft-De Rijp eigenlijk geen ruimte meer is. Tja, en daar zit je dan.
Vele tientallen jaren gingen het zoals het ging; gemeenten werden in de vorige eeuw wel eens samengevoegd, maar een zekere compactheid bleef altijd bestaan. Noord-Holland is daarvan altijd een mooi voorbeeld geweest. Maar de afgelopen 20 jaar ongeveer, is er langzamerhand een trend ontstaan naar aanzienlijk grotere gemeenten. Enerzijds omdat de omstandigheden dat noodzakelijk maakten, en anderzijds omdat kleinere gemeenten toch veelal de kracht ontbrak om dit op een juiste wijze vorm te geven. En omdat de oppervlakte van een dergelijke plattelandsgemeente veelal enorm is.
Dan liggen er voor een gemeente als Graft-De Rijp niet zo heel veel opties meer open. Onze gemeente kent weliswaar een aanzienlijke oppervlakte, maar is vooral een landelijke gemeente. Een kleine 6.500 inwoners en dan ook nog eens verdeeld over een zestal kernen, onderschrijft dat nog eens.
De speerpunten van onze gemeente zijn toerisme en recreatie, uiteraard naast de nodige boerenvitaliteit, wat ook wel voor de hand liggend is in een gemeente als de onze. En het is die vitaliteit van onze gemeente die bij ons hoog in het vaandel staat, en daarmee doel ik ook op alle kernen. Door een vorige spreker is hier al uitgebreid over gesproken. Want die vitaliteit heeft opvallend genoeg levensvormen in alle kernen, en dat is een bijzonder goed, wat je in de fusiegemeenten niet zo sterk tegenkomt.
Voor het buitengebied zoeken we aandacht voor behoud van het open landschap, het veenweidegebied en veel streekeigen architectuur. Hier liggen natuurlijk belangrijke verschillen tussen de beide kandidaten. Alkmaar heeft eigenlijk weinig ervaring met de grote landelijke gemeente, maar ze geven aan, alle energie in dit nieuwe aspect te willen stoppen. Zaanstad daarentegen heeft al de nodige ervaring op dit gebied; ongeveer 50% van de Zaanse oppervlakte bestaat uit groen gebied.
Als je dan de beide gemeenten op een rij gaat zetten, dan blijken de beide gemeenten aardig met elkaar overeen te komen. Dat klinkt misschien een beetje gek, maar op de meeste gebieden lopen de piketpalen wel enigszins synchroon. Soms is de een wat beter, en soms is dat weer de andere.
En dat is natuurlijk het eerste dat je onderzoekt. Juist ook omdat dit soort gegevens, denk daarbij aan financiën, ruimte, interne samenhang en dat soort zaken, natuurlijk de eerste vraagpunten opleveren. Dan wordt ook duidelijk dat dit twee totaal verschillende gemeenten zijn die ook hele verschillende keuzes betekenen. Juist ook omdat Alkmaar betekent dat er een compactere regiovorm in de kop van Noord-Holland is, en voor Zaanstad dat we ons meer zouden richten op de metropoolregio die Zaanstad nu eenmaal behelst.
En natuurlijk is de regio in dit verband van groot belang, maar ook de details in dit geval voor Graft-De Rijp spelen natuurlijk ook een grote rol. Vanzelfsprekend gaan wij natuurlijk voor onze eigen gemeente. En in beide gevallen lijken veel van de noodzakelijke eisen die wij stellen, door beide fusiepartners goed te worden opgepakt.

Het is natuurlijk de zorg om de zaken die nu in onze dorpen spelen, goed te verankeren in een duidelijke fusieovereenkomst. Maar er zijn natuurlijk ook veel zaken die wij langjarig moeten bekijken. Dat betekent dat wij niet alleen naar de paspoorten voor onze inwoners kijken, maar ook naar de borging van zaken die over vijf en meer jaren gaan spelen.
Ook de partijen in de twee fusiegemeenten spelen een rol. Opvallend is, dat er in beide gemeenten wel partijen zijn die om wat voor reden dan ook de fusie met Graft-De Rijp niet zien zitten. Wij zien dat als een minderheid en negeren dat dan ook maar even, maar het moet wel gezegd worden.
Tot slot is het natuurlijk van belang te weten hoe onze bevolking erover denkt. Wij hebben de afgelopen maanden op dit punt onze oren te luisteren gelegd in de diverse gremia, via oproepen in De Uitkomst, permanente peiling van een ieder die wij spraken, en wij hebben natuurlijk allerlei brieven en aanverwante zaken gelezen zoals de brief van de Ondernemingsraad van de gemeente Graft-De Rijp.
Tot zover onze eerste termijn.

De voorzitter dankt allen voor de goede inbreng.
Zij deelt mede dat zij vanmiddag een bezoek heeft gebracht aan de commissaris van de Koningin, de heer Remkes. Ook gedeputeerde mevr. Sweet was bij het gesprek aanwezig. Zij is verantwoordelijk voor de bestuurlijke inrichting van de provincie. De commissaris was uitermate geïnteresseerd in de fusieplannen van Graft-De Rijp. De burgemeester heeft de commissaris gevraagd wat hij ervan zou vinden als Graft-De Rijp kiest voor een fusie met een gemeente waar zij niet aan grenst. Het antwoord luidde: “Dat zullen wij positief ondersteunen”.

2e termijn

De heer Jonk - CDA
Zoals wij als CDA in de eerste ronde al hebben aangegeven, hebben we met twee gemeenten te maken om uit te kiezen, een moeilijke rationele maar ook emotionele keuze.
Beide hebben sterke punten en iets minder sterke punten, aantrekkelijke kanten en minder aantrekkelijke zaken in de aanbieding. Je maakt als partij een sterkte-zwakte-analyse.
Beide gemeenten hebben hun uiterste best gedaan om al onze vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. Uiteraard, want ze hebben alle twee, vanuit hun overtuiging, ons proberen binnen te halen.
In de gepresenteerde matrix zit ook niet zo veel verschil. Moet dan ons gevoel spreken, of is het zo dat er ook tussen de verschillende aspecten verschil in belang of gewicht zit?
En dan moet je outside-in proberen te kijken met de ogen van onze inwoners, naar incidentele en jaarlijkse kosten, vanuit een ondernemersbelang, vanuit de agrariër die zo belangrijk is voor ons buitengebied, vanuit de sporter, de zorgverlener, de cultuurliefhebber etc.
Wij hebben als CDA-fractie vanuit het algemeen belang, zonder partijpolitiek, getracht te kijken naar de beste afweging en zijn tot de volgende conclusies gekomen:

1. Zaanstad heeft vele dorpen en de inwoners van de kleine kernen ervaren een spanningsveld met de grote stad.
2. We hebben meer vertrouwen in de wijkgerichte aanpak van Alkmaar op grond van gesprekken die we gevoerd hebben met de politiek en inwoners daar.
3. Alkmaar is draagkrachtiger dan Zaanstad, wat naar ons idee een betere borging geeft voor de kortere- en langere-termijn-zaken die we als huidige gemeente Graft-De Rijp behouden willen zien en uitgebouwd willen hebben (bijv. monumentenzorg).
4. De jaarlijkse woonlasten zijn in Alkmaar beduidend lager dan in Zaanstad. Gezien de financiële verhoudingen verwachten we dat dit blijvend is. Voor onze inwoners geldt dat Alkmaar in staat is met minder middelen meer te doen. De lasten per huishouden en inwoner zijn aanmerkelijk lager.
5. Zaanstad heeft qua landschap een cultuurhistorische verwantschap met ons gebied, maar bij onze inwoners voel je weinig chemie met de Zaankanters.
6. Als we voor Zaanstad kiezen, delen we de Eilandspolder doormidden, terwijl we dit graag als een geheel zien. We hebben er ook vertrouwen in dat Alkmaar kan helpen om de impasse in de Eilandspolder te helpen doorbreken, waardoor de verruiging een halt wordt toegeroepen. Hierbij willen we dan ook een appel doen aan Alkmaar om hier waar mogelijk ook echt invloed op uit te gaan oefenen.
7. We hopen en gaan er vanuit dat Schermer ook voor Alkmaar kiest. Hiermee komt het Schermereiland weer onder één bestuur.
8. Hoewel Zaanstad meer ervaring heeft met het groene gebied, hebben de gesprekken ons het vertrouwen gegeven, dat het agrarisch belang ook door Alkmaar goed behartigd zal worden. Dit is voor ons een heel belangrijk punt. We doen een klemmend beroep op Alkmaar om goede banden aan te knopen met de LTO, waar de kennis en de kunde zit over ons agrarisch buitengebied met

haar agrariërs, en hen de mogelijkheid en de ruimte te blijven geven om het open landschap rendabel te beheren.
9. Wat cultuur betreft, lijkt Alkmaar in vele opzichten meer op Graft-De Rijp dan op Zaanstad. Alkmaar heeft een gedegen cultuurbeleid waarin zichtbaar geïnvesteerd wordt. En wij hebben daar vertrouwen in.
10. Alkmaar is een echte sportstad (wielerbaan, ijsbaan, AZ). Sporten wordt laagdrempelig gemaakt en jongeren worden sterk gestimuleerd voor de sport d.m.v. sportpassen.
11. Wat de zorg voor onze mooie monumenten betreft heeft Alkmaar dit geborgd met een actief beleid en een toegezegd budget.
12. Alkmaar ondersteunt de plannen voor het zo belangrijke vitaal houden van onze gemeente met o.a. woningbouw, goed ondernemersklimaat en een visie op brede scholen, concreter dan Zaanstad.
13. In samenwerkingsverbanden zitten we veelal met Alkmaar al aan tafel in regioverband, zoals MRA, GGD, brandweer, Veiligheidsregio, archief. Het ontvlechten kost ons veel minder geld en moeite.
14. Voor de ziekenhuizen zijn we deels op Alkmaar, deels op Purmerend gericht en niet zozeer op Zaanstad.
15. In de vele gesprekken die we met onze inwoners voerden, bleek duidelijk dat de meesten kiezen voor Alkmaar boven Zaanstad. Ook al realiseren wij ons dat in de kernen die tegen de Zaan aanliggen, de verhoudingen iets anders zullen liggen.
16. In Zaanstad zijn heel veel politieke partijen in de raad vertegenwoordigd; een versplintering die de bestuurskracht niet ten goede komt.
17. Hoewel de ondernemingsraad van onze gemeente de voorkeur heeft uitgesproken voor Zaanstad, menen wij dat voor de medewerkers de perspectieven ook in Alkmaar gegarandeerd en kansrijk zijn.
18. Uit de historie van het Schermereiland blijkt steeds een goede relatie met Alkmaar, als stad waar recht gesproken werd en waar handel mee gedreven werd. Ook in deze tijd hebben we meer banden met Alkmaar dan met Zaanstad.

Voorzitter, het zal u duidelijk zijn dat we als CDA-fractie op basis van genoemde argumenten, maar ook vele niet genoemde argumenten, de keuze op de gemeente Alkmaar hebben laten vallen, als de gemeente die voor onze inwoners het meeste perspectief biedt, en wat ons betreft het meest vertrouwd voelt.
Wel willen wij van de gemeenteraad van Alkmaar horen of ze onze wensen en voorwaarden, zoals geformuleerd in bijgaand convenant, onderschrijven en willen bekrachtigen.
Immers dan hebben we echt zekerheid dat een aantal ingezette ontwikkelingen en het daaraan ten grondslag liggend beleid, door Alkmaar verder wordt uitgewerkt zoals beschreven in het convenant.
Met hulp van de gemeente Alkmaar willen we de plannen om de kernen van de gemeente Graft-De Rijp vitaal te houden waarmaken, en dat is nodig ter behoud van de leefbaarheid en het belangrijke voorzieningenniveau.
Het zal aan ons als politieke partijen de taak zijn een goede positie in de nieuwe gemeente te verwerven, om lokale belangen zeker te stellen.
Wij als CDA-fractie willen zowel de vertegenwoordigers van de gemeente Zaanstad als van Alkmaar, danken voor de uitgebreide informatie die ze ons gegeven hebben. Ook Zaanstad heeft goede kaarten in het spel gebracht, en voor hen zal het een teleurstelling zijn. Maar wij hebben een keuze moeten maken.
Burgemeesters, secretarissen en colleges, dank voor uw grote inspanningen om ons in dit traject van goede informatie te voorzien en voor uw grote inzet in dit bijzondere proces.
Wij hopen dat Alkmaar ons als een pareltje in hun nieuwe ommeland zal gaan koesteren.
Als laatste, hoewel niet gebruikelijk, roepen wij onze collega's in Schermer op, om ook te kiezen voor Alkmaar, en het historische Schermereiland als een geheel over te dragen aan Alkmaar, al beseffen we dat het hun keuze zal zijn.
Keuze CDA: Alkmaar

Mevr. Van Olst – Groep Van Meerten
Allereerst zegt mevr. Van Olst dat haar fractie blij is dat de burgemeester vanmiddag nog gesproken heeft met de commissaris van de Koningin en gedeputeerde Sweet. Men wil toch graag zo zeker mogelijk zijn voor de keuze.
Het fusietraject is zeer zorgvuldig uitgevoerd. In de eerste termijn hebben we daar al aandacht aan besteed, maar het is toch goed om met name de burgemeester en de gemeentesecretaris hiervoor nog eens te bedanken. De eerste stappen in het traject hebben zij op een nauwkeurige en voortva-

rende manier begeleid. Maar zij en wij zijn nog lang niet klaar. De overgang van de gemeente Graft-De Rijp naar de grote gemeente waar we straks in meerderheid voor kiezen, vraagt nog heel veel inspanningen en zorgvuldigheid richting de datum waarop we echt afscheid moeten nemen van de gemeente Graft-De Rijp. Eigenlijk komt na onze keuze het meest ingewikkelde deel van het proces op gang.
In dit verband heb ik met belangstelling de brief van de Ondernemingsraad van het gemeenteperso-neel gelezen. Zij komen in een overgangsfase terecht die veel van hen zal vragen. Zien zij toekomst in de fusie? Dat wel. Uit hun brief blijkt een positieve instelling tegenover zowel Alkmaar als Zaanstad als fusiepartner. Maar uiteindelijk biedt Zaanstad iets meer mogelijkheden voor het personeel, ook al door de verder doorgevoerde vernieuwingen, ondersteund door de mogelijkheden van het nieuwe stadhuis. Deze brief is een waardevolle bijdrage en één van de pijlers voor onze beslissing als raadslid.
Een belangrijke brief, maar bepalend kan de mening van de OR niet zijn. Wat dan wel?
Er is veel tijd en aandacht besteed aan het bevragen van de gemeenten. Hoe wordt er gekeken naar alle zaken die we vanavond in de eerste termijn hebben genoemd? We hebben de antwoorden op de vragen door en aan onze gemeente gesteld, allemaal kunnen inzien. Allebei de gemeenten hebben het beste met ons voor. De antwoorden zijn verschillend op sommige terreinen, maar die verschillen zijn voor mij niet doorslaggevend. Alkmaar scoort lager als het om de gemeentebelastingen gaat. Pret-tig voor onze inwoners, maar blijft dat zo? Zaanstad heeft veel economisch potentieel, maar hoe wij in Graft-De Rijp daar precies van kunnen profiteren, is niet meteen duidelijk. In de eerste termijn zijn de verschillen uitvoerig behandeld, maar steeds bekruipt mij het gevoel dat, om het in mooi Engels te zeggen: 'The proof of the pudding is in the eating'. Oftewel, al etende zullen we merken of de pudding echt lekker is.
Wat laten we verder allemaal meewegen bij ons besluit? Onze eigen ervaringen met de beide ge-meenten? Ja, ik ken Alkmaar veel beter dan Zaanstad. In Alkmaar was ik op de middelbare school en heb ik een opleiding gevolgd. In Alkmaar deden we vroeger boodschappen en ook toen al liepen we in een gezellig en overzichtelijk centrum met een geschiedenis die vele eeuwen teruggaat. Het weegt mee, natuurlijk. Voor veel inwoners van Graft-De Rijp geldt hetzelfde. Scholieren die elke dag naar Alkmaar gaan, winkelen, cultuuruitingen, de bus die naar het centrum rijdt: wij kijken al gauw naar Alkmaar als een natuurlijke partner.
Dinsdagavond hebben we in de vergadering van de commissie AZW een uitleg gekregen van de se-cretaris van de regionale samenwerking regio Alkmaar. Een beetje een gek moment, als je misschien twee dagen later een keuze maakt voor Zaanstad als fusiepartner. Maar de regionale samenwerking tussen acht gemeenten, met Alkmaar als centrale en belangrijke partner, is al veel langer een feit. Tussen deze gemeenten worden afspraken gemaakt, die door de verschillende raden moeten worden geaccordeerd, maar toch al sterk beleidsbepalend zijn.
De regiosamenwerking speelt mee bij de keuze voor de fusiepartner, maar het meest bepalend voor mijn keuze zijn de geluiden uit de gemeente. Die geluiden wijzen richting Alkmaar. Deze gemeente is voor veel inwoners een natuurlijke partner, met een bekende plaats als centrum. De voorwaarden zijn goed en veelvuldig doorgesproken tussen de gemeente Graft-De Rijp en Alkmaar. Wat mij betreft kiezen we daarom voor Alkmaar, met een beetje pijn in het hart omdat ik door deze keuze een leven-dige en positief ingestelde gemeente als Zaanstad moet laten lopen.
Keuze mevr. Van Olst (Groep Van Meerten): Alkmaar

De heer Du Pont – Groep Van Meerten
Ongeveer anderhalf jaar geleden begonnen we met een voorlichting. Dat was geen succes: 10 aan-wezigen in Graft en 1 in West-Graftdijk. Echter, hoe anders was de bijeenkomst in De Rijper Eilanden, waar ongeveer 250 bezoekers waren van allerlei pluimage.
Daarvoor en daarna is er natuurlijk van alles gebeurd, o.a. in de commissie Bestuurlijke Toekomst. Mijn fractie heeft veel waardering voor het Convenant Fusie-uitgangspunten, een uitstekend stuk. Veel dank aan alle medewerkers voor de grote inzet in het proces. Het stuk dekt volgens ons volledig de lading.
In de wandelgangen van De Rijper Eilanden hebben we opmerkingen van burgers gehoord, die zich afvroegen of we met de huidige gemeentelijke lasten niet zelfstandig kunnen blijven. Het kan echter niet, er worden zoveel taken aan kleine gemeenten opgelegd, waardoor de kosten exorbitant stijgen.
Zelf ben ik opgegroeid in Alkmaar. Mijn ouders waren er enorm rijk mee dat zij vlak na de oorlog een woning kregen in de eerste nieuwbouwwijk van Alkmaar, de zeeheldenbuurt, met wel vier slaapka-mers en een douche van een vierkante meter met alleen koud water. Later ben ik naar Krommenie gegaan. Met mijn Rijper vrouw heb ik daar prettig gewoond. We hebben daar ook nog veel kennissen; ik kreeg een kaart van een vriend die bij mijn adres de plaatsnaam schreef: ‘Zaanstad-Nieuw Oost’. De kaart is gewoon bij mij aangekomen.

Daarna hebben we wat omzwervingen gemaakt, vooral door mijn werkzaamheden in het Midden-Oosten, en zijn we uiteindelijk in De Rijp terechtgekomen. We werden geïnformeerd over een stukje grond en daar hebben we een huis op laten bouwen. En wat gebeurt er nu: staan we vanavond voor deze keuze. Kom ik dus na een hele rondreis toch weer terug in Alkmaar. Ik voel me daar wel thuis, maar blijf toch in Graft-De Rijp wonen.
Na de keuze krijgen we het vervolgtraject, en hopelijk gaan we dat in positieve sfeer merken. Ondanks dat ik prettig gewoond heb in Krommenie, kies ik voor de gemeente Alkmaar.
Keuze de heer Du Pont (Groep Van Meerten): Alkmaar

Mevr. Van Meerten – Groep Van Meerten
Het is voor mij een eer, een stem te hebben in de uiteindelijke beslissing met welke gemeente onze gemeente Graft-De Rijp fuseert. Ik woon hier nu pas drie jaar, maar mijn echtgenoot al 34 jaar. Natuurlijk is mijn stem niet gebaseerd op mijn persoonlijke ervaringen. Mevr. Van Olst heeft in de eerste termijn al beschouwend teruggekeken op onze afwegingen. Die afwegingen zijn gemaakt op grond van het algemeen belang van onze inwoners. Op grond van dat algemeen belang hebben wij onze keuze gemaakt. Een keuze die ook vaak wordt bevestigd door gewoon persoonlijke belangen.
Toen ik hier kwam rondlopen, was het heel vanzelfsprekend dat ik al binnen een maand in Alkmaar aan het winkelen was. De eerste keer dat ik daarna in Zaanstad was, liet bijna een jaar op zich wachten. Dat is helemaal niet belangrijk, maar ook als je andere inwoners aanspreekt, waar zou je nu voor kiezen voor Zaanstad of voor Alkmaar, dan krijg je geen zakelijke argumenten. Dan is het toch wel vaak dat hele simpele onderbuikgevoel, dat zegt: 'Ja, ik zou daar voor gaan'.
Wij hebben de keuze gemaakt op basis van het algemeen belang voor de inwoners, maar die keuze wordt bevestigd door het onderbuikgevoel van heel veel andere inwoners, en daarom heb ik ook gekozen voor Alkmaar.
Keuze mevr. Van Meerten (Groep Van Meerten): Alkmaar

De heer Van Etten – PvdA
In eerste termijn heb ik de aanloop en het verloop van het fusieproces besproken en het proces een plaats gegeven in de tijd vanaf 2002. Een oordeel gegeven over de wijze waarop de bevolking bij het proces is betrokken en naar draagvlak onder de bevolking is gezocht. Besproken hoe we de cijfermatige uitkomsten, uitgangspunten en criteria zoals die in de matrix, waarin een vergelijking is gemaakt van beide fusiepartners, hebben geïnterpreteerd, en tenslotte heb ik een overzicht gegeven van voorbeelden die aantonen dat op dit moment de gemeentelijke organisatie en de inwoners in meer (Alkmaar) en mindere mate (Zaanstad) het een en ander met elkaar delen.
In tweede termijn wil ik eraan toevoegen, dat we kunnen instemmen met de wijze waarop het college in drie documenten alle fusie-uitgangspunten in schriftelijke afspraken heeft vastgelegd die, na ondertekening door de fusiepartner, worden gewaarborgd en uitgevoerd. Het is van groot belang dat we in de toekomst kunnen rekenen op een juiste uitvoering van de gemaakte afspraken. Zoals bijv. de 11 afspraken die nader worden uitgewerkt als onderdeel van de gemeenschappelijke visie op de nieuwe gemeente.
Voordat we ons zo direct gaan uitspreken over onze voorkeur, kom ik nog even terug op ons motto: "niet alles dat waarde heeft, is meetbaar". Het is belangrijk een goed gevoel te hebben bij de keuze van de fusiepartner. Het gaat bij een zo belangrijke beslissing niet alleen om de ratio, maar ook is er sprake van emotie en empathie. Het zijn onze inwoners die niet alleen om pragmatische maar ook om meer gevoelsmatige redenen aangeven, in dit geval letterlijk, welke kant het op moet. Voel je je meer Zaankanter of heb je iets meer met de cultuur van West-Friesland, waar Alkmaar de poort van is. Hun inzicht is een waardevolle en doorslaggevende aanvulling op onze eigen beoordeling en vergelijking van de beide partners in eerste termijn. Het geeft alles bij elkaar de richting aan van onze voorkeur: gaan we naar het zuiden of naar het westen?
Veel inwoners hadden liever gezien dat Graft-De Rijp als kleinschalige zelfstandige gemeente was blijven bestaan. De tweede gedachte die bij een groot aantal onder ons leefde, was onderdeel te worden van die grote plattelandsgemeente. De recente geschiedenis heeft aangetoond dat deze twee voorkeuren hoe dan ook geen bestaansgrond hadden.
Hoe denken de inwoners van onze dorpen nu over een fusie met Alkmaar of Zaanstad?
Feitelijk dus niet eens de 'second best solution' maar voor veel dorpsgenoten pas een derde keus. Als men dan toch moet kiezen tussen twee steden, die overigens behoorlijk van elkaar verschillen, wordt de keuze wat de bewoners betreft ingegeven door argumenten van heel praktische aard:
In welke van de twee plaatsen kom ik het meest, welke is het gemakkelijkst bereikbaar, waar gaan de kinderen het meest naar school en waar kom ik het meest voor mijn boodschappen en het aanschaf-

fen van grote luxe spullen? Waar voel ik me het meeste thuis? Waar kan ik het gezelligst uitgaan, winkelen of sporten?
Ook het in stand houden van een servicepunt in de gemeente scoort hoog.
Sluiten we ons liever aan bij de centrale regionale marktstad Alkmaar met zijn talloze voorzieningen voor het ommeland waartoe Graft-De Rijp behoort, of voelen we meer voor de industrieel-stedelijke uitstraling en omgeving van Zaanstad, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van de grootstedelijke Amsterdamse metropool.
Voorzitter, ik kom tot ons eindoordeel. Alle argumenten opgeteld en gewogen, rekening houdend met de wensen van onze inwoners, zoals we uit eigen ervaring hebben kunnen vaststellen en dat naar onze mening op de laatste finale bewonersavond op 6 februari in De Rijper Eilanden werd bevestigd, kunnen wij niet anders concluderen dan dat Alkmaar de meest voor de hand liggende keuze voor de PvdA is. Wij kiezen voor de gemeente Alkmaar.
Dan kunnen we burgemeester Bruinooge nu feliciteren met deze prachtige parel aan de kroon van Alkmaar. U kunt dan Victorie kraaien. Alcmaria Victrix - SV De Rijp zal dan een gemeentelijke derby worden, overigens net als Graftdijk tegen Flamingo's.
Hopelijk kunnen wij over een jaar of tien ook zeggen dat de Victorie voor ons heeft gebracht wat we ervan verwachtten. Want ja, AZ is wel een beetje te hoog gegrepen voor onze amateurs, maar het is wel een illustratie voor de verhoudingen binnen de fusie, vinden wij.
In dit verband wil ik toch citeren uit een e-mail die een van onze inwoners schreef: "Mijn wijze moeder hield mij altijd het volgende voor: een baas is nooit meer zo aardig tegen je als de dag dat hij je aanneemt". Het is aan Alkmaar om het tegendeel van deze spreuk te bewijzen.
Tenslotte, voorzitter. Konden de schout en de schepenen van Alkmaar zo'n kleine 400 jaar geleden ooit bevroeden dat onze gemeente ooit tot Alkmaars grondgebied zou gaan behoren?
En passen de namen Keizerbuurt, Tuingracht, Haven, Graftdijk, Starnmeer, Graftermeer, Sapmeer niet mooi in het rijtje Clarissenbuurt, Lindegracht, Scheteldoekshaven, Koedijk, Vroonermeer en Daalmeer?
Burgemeester Piet, om het nog een keer te zeggen, wat te denken van de namen Voordam en Achterdam (ja, vooral met die laatste haalde u nog wel eens de publiciteit, die dam hebben wij dan ook niet) maar u krijgt zomaar in de schoot geworpen wat u gewoon nooit heeft gehad: de Kleine Dam en de Grote Dam. Zoals het hoort bij een plaats van enige importantie en standing. Alleen al om die reden zijn we de bruidsschat dubbel en dwars waard en moet dit aanleiding zijn voor uw stad om na vanavond een feestelijk knallend vuurwerk te ontsteken zoals op 8 oktober, om dit heugelijke en historische feit te vieren.
En is het toeval of niet dat de Leeghwaterbrug over het Noordhollands Kanaal aan de Omval, genoemd naar onze beroemdste inwoner Jan Adriaanszoon Leeghwater, juist de brug is die als belangrijkste verbinding is uitgerold richting de Schermer en Graft-De Rijp? Daarmee tevens aangevend welk advies wij aan de inwoners van de Schermer bij hun toekomstige keuze van harte zouden willen meegeven.
Keuze PvdA: Alkmaar

De heer Koning – Het Verschil
Er zijn al heel veel dingen gezegd, maar ik wil toch nog wel een paar punten noemen die voor ons van belang zijn bij het maken van een keuze. Als je kijkt naar de vragenlijsten en daar wat meer afstand van neemt, dan liggen Alkmaar en Zaanstad niet echt zo ver uit elkaar; het is ietsje meer en ietsje minder, of het is goed en iets beter. Het ontloopt elkaar niet zoveel.
Desalniettemin zijn er toch wat verschillen die ik even wil aanstippen:

- Bestuurskracht
  Gemeente Zaanstad lijkt hierbij enige voorkeur te hebben. Deze gemeente zit als het ware 'dichter bij het vuur' van het economische hart van Nederland, de Randstad en gemeente Amsterdam en deelname aan de metropoolregio Amsterdam en de stadsregio Amsterdam. Het belang van Zaanstad zal in deze gremia niet of nauwelijks toenemen door de fusie; hiervoor is Graft-De Rijp te klein.
- Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
  Gemeente Zaanstad is actief waar het om de EHS en Natura 2000 gaat. Ook is zij actief op meerdere schaalniveaus: Europees, landelijk, regionaal en gemeentelijk. Door de toevoeging van de Eilandspolder aan dit areaal, wordt het belang en de positie van Zaanstad versterkt.
  Ondanks alle goede bedoelingen is Alkmaar een rookie op het terrein van het landelijk buitengebied. Ervaring, kennis en kunde zal dus vanuit Graft-De Rijp worden ingebracht. Dat de belangen dan vanuit Alkmaar worden gediend zal de positie wel verstevigen t.o.v. de huidige situatie, maar blijft wel achter t.o.v. Zaanstad.

- Financieel
  Hoewel beide gemeenten een gezonde financiële positie innemen, moeten beide structurele bezuinigingen doorvoeren. Dat hierbij met name wordt gekeken naar personeel is een logische; door middel van efficiencyslagen kan met minder mensen een gelijkwaardige of soms betere dienstverlening worden aangeboden. Dat dit proces enigszins in de wielen wordt gereden door de absorptie van het personeel van Graft-De Rijp is evident, maar op termijn zal ook deze groei weer ongedaan worden gemaakt. Beide gemeenten hebben daarbij natuurlijk verloop als strategie.
- Dienstverlening aan de burger
  Bij dit onderwerp en de optie serviceloket of KCC, maak ik me geen enkele illusie. Zodra woorden als 'rendabele exploitatie' en 'budgetneutraal' opduiken dan is het voor mij duidelijk. Rendabele serviceloketten bestaan niet. Je kiest ervoor of niet.
  Internet en 24/7 zijn de hedendaagse eisen. Ik denk dat het verreweg goedkoper is een logistieke dienstverlener in te schakelen bij de bekende minder mobiele inwoners en ouderen boven de 70. Ieder ander komt maar naar de centrale afgifteplaats. Bij enkele gespecialiseerde diensten zoals schuldhulpverlening is nu ook al geen lokale ondersteuning.
- Lokale representatie van het bestuur
  Zowel Alkmaar als Zaanstad hebben hiervoor een methode bedacht, die beide kunnen werken. En of het nu een accountmanager is, een wijkmanager, of een wethouder belast met een specifieke wijk, het draait om de persoon en de mate waarin hij of zij luistert en acteert in het belang van. Dit is typisch mensenwerk.
- Bereikbaarheid en OV
  Ook hierbij zie ik slechts marginale verschillen tussen beide gemeenten. Beide erkennen het belang ervan. Weliswaar heeft Zaanstad verdere ontwikkelingen op het gebied van buurtbussen, maar met handhaving van de bestaande subsidies kan onze 55+ bus ook met Alkmaar gewoon in stand blijven. Verder heeft Zaanstad ook gezegd dat de openbaar vervoerverbinding zal moeten verbeteren, dus uiteindelijk zal er op dit gebied niet zoveel verschil meer zitten tussen Alkmaar en Zaanstad.
- Cultuur, monumenten en historie
  Beide hebben hiervoor gemeentelijke culturele programma's die min of meer worden gesubsidieerd. In Zaandam is dat op en langs de Zaan en bij Alkmaar op het grote plein. Alkmaar heeft hier bovenop nog een extra bedrag toegezegd van € 350.000 om onze cultuuragenda te verstevigen.
- Vrijwilligerswerk
  Ook hierbij kunnen de vrijwilligers van Graft-De Rijp genieten van de grotere stad met faciliteiten, zoals een Vrijwilligerscentrale. En internetsites waar vraag en aanbod bij elkaar kunnen komen.
- Personeel
  De OR heeft gesproken met beide gemeenten en heeft een voorkeur uitgesproken voor Zaanstad. In aanmerking moet worden genomen dat de mening van de OR niet het totale personeel vertegenwoordigt, maar het is wel begrijpelijk vanuit hun visie: Zaanstad is reeds verder in de ontwikkeling van moderne werkmethodes dan Alkmaar. Ook lijkt gemeente Zaanstad meer opties te bieden voor de ontwikkelingen van het individu. Hoewel je mag verwachten dat Alkmaar deze achterstand na 5 jaar heeft ingehaald, kan ik me de voorkeur wel indenken. Overigens is het wel zo dat een niche player het gevaar van een remmende voorsprong kan hebben.
- Politiek draagvlak
  In Zaanstad heeft de raad zich al uitgesproken voor een fusie. Het college heeft daarbij mandaat gekregen om met Graft-De Rijp alle nodige afspraken te maken. Wel is hierbij uitgesproken dat geen onverklaarbare uitzonderingsposities voor kernen wordt gecreëerd. Dit geeft wel een zekere bandbreedte aan.
  In Alkmaar is de fusie onderwerp geweest in de commissie B&M op 25 oktober 2011. In het algemeen kan worden gesteld dat bijna alle partijen, in ieder geval de coalitiepartners, zich hierover positief hebben uitgelaten.
  Zowel voor Zaanstad als Alkmaar was er natuurlijk een zorg om de financiële positie van Graft-De Rijp. Maar ik heb begrepen dat deze zorg na toelichting is weggenomen.
  Hoewel Leefbaar Alkmaar de gemeente Graft-De Rijp afficheert als een rollator-gemeente, met inwoners die op schuifelafstand van de voorzieningen moeten wonen en de WMO-ruif van gemeente Alkmaar gaan leegeten, noemt de partij wel een aantal steekhoudende argumenten: hoeveel zout heb je wel niet nodig om de wegen te strooien; voor een kleine gemeente is een fusie veel profijtelijker dan voor en grote; was het niet handig geweest als Graft-De Rijp met Schermer, Beemster en Zeevang samen zou gaan; en gebruiken de bollenboeren niet teveel gif.
  Wij zijn niet zo erg onder de indruk van deze kritiek.

- Betekenis voor de inwoners
  Voor de inwoners van Graft-De Rijp heeft de keuze voor Alkmaar of Zaanstad wel degelijk betekenis. De kosten voor de inwoners zijn bij Zaanstad substantieel hoger dan bij Alkmaar. Dat is ook voor de ondernemers het geval. Dit is voor mij een zeer relevant verschil.
  Ook wanneer je luistert naar de mensen om je heen, dan lijkt de bevolking van Graft-De Rijp een vrij uitgesproken voorkeur te hebben. Dit is voor mij ook een relevant gegeven.
- Tot slot en niet als minste
  Niet alles is uit te drukken in rationele verschillen. Niet alles van waarde is meetbaar. Er is ook nog zoiets als gevoel en intuïtie en het zich thuisvoelen.

En juist die laatste criteria, de betekenis voor de bevolking en het zich thuisvoelen in een bepaalde omgeving, hebben bij ons de doorslag gegeven om uiteindelijk toch voor Alkmaar te kiezen als de gemeente waar wij bij willen aansluiten.
Het is niet zo dat de een beter is dan de ander, er is geen goed en slecht, er is alleen goed en beter.
Ook wij willen graag onze dank uitspreken voor iedereen die zich met dit proces heeft beziggehouden met name vanuit Alkmaar en Zaanstad die alle informatie hebben toegestuurd, en waar wij goed in hebben kunnen lezen wat de argumenten zijn en wat de consequenties zijn van onze keuzes.
Ook dank aan alle ambtenaren die hiermee bezig zijn geweest en aan de teams die de onderhandelingen hebben gevoerd.
Tot slot. Wij hebben de natuur en de Eilandspolder hoog in ons vaandel staan, en wij zouden graag een oproep willen doen aan Schermer om ervoor te zorgen dat die Eilandspolder onder één beheer komt.
Keuze Het Verschil: Alkmaar

De heer Kox – VVD
We hebben de beide fusiepartners bekeken, en op objectieve maatstaven kom je eigenlijk tot de conclusie dat het elkaar niet zo gek veel ontloopt; het een heeft Zaanstad wat meer en het ander heeft Alkmaar wat meer.
Behalve de objectieve zaken zijn er ook de onderbuikgevoelens, de geluiden die een groot deel van de bevolking uit. Er zijn de gemeentelijke woonlasten en de omvang van de gemeenten, wat zeker ook een rol speelt in de gevoelens die wij hier hebben, de bevolkingsstructuur en de gemeenschappelijke projecten die we hebben. Dat alles afwegende, komen wij tot de conclusie, dat je eigenlijk niet anders kunt dan op Alkmaar uitkomen.
Keuze de heer Kox (VVD): Alkmaar

Mevr. Visser – VVD
Allereerst wil ook ik mijn dank uitspreken naar het college en alle ambtenaren voor al het werk dat tot nu toe is verricht in dit hele proces, zodat we vanavond de keuze kunnen gaan bepalen.
Onlangs moest ik denken aan een gesprek met mijn vader, zo'n 35 jaar geleden. Hij kwam uit de Schermer. Hij zei toen: "Ach, straks horen we allemaal bij Alkmaar". Hij had een goede kijk op de dingen. Nu zijn we zover.
Het is al weer jaren terug dat ik in de gemeenteraad kwam. Ik kon toen niet bedenken dat ik op enig moment zou mogen kiezen voor een fusie met een andere gemeente. Ik vind het echt een bijzonder moment.
De laatste jaren is het besef hoe langer hoe meer gekomen dat we niet zelfstandig kunnen blijven.
Het kiezen van een fusiepartner heeft ook alles te maken met emotie en gevoel, van jezelf en van onze medeburgers. Maar je zit hier niet voor jezelf, we zitten hier voor ons algemeen belang. En juist met het algemeen belang van onze burgers voor ogen, heb ook ik na een weloverwogen besluit gekozen voor Alkmaar.
Keuze mevr. Visser (VVD): Alkmaar

De heer Jongens – PvdA
Als ik de raadsleden zo langsloop, dan valt op dat ik de enige ben die in deze gemeente is geboren. Wel was het toen nog gemeente Akersloot. De gemeentelijke wisseling van Akersloot naar Graft-De Rijp is ons destijds zeer goed bevallen. Nu komt er weer een wisseling.
In mijn fractie is er gevoelsmatig altijd een voorkeur geweest voor Alkmaar. Ook omdat dit gebied van Starnmeer en Eilandspolder onder de Alkmaarse regio valt, samen met de Schermer, en feitelijk geen Zaans gebied is.
Keuze de heer Jongens (PvdA): Alkmaar

De voorzitter constateert dat de raad vanavond unaniem heeft gekozen voor een fusie met de gemeente Alkmaar. De voorzitter wil haar enorme dank uitspreken aan die gemeenten die het niet zijn geworden, maar een enorme inspanning hebben geleverd om ons van al die informatie te voorzien. We hebben dat bijzonder op prijs gesteld. Ook dank aan de ambtenaren die zich bezig hebben gehouden met dit proces, met de gemeentesecretaris aan de kop. Het is een enorme klus geweest.
De voorzitter leest vervolgens de tekst voor van het unaniem aangenomen besluit:

De raad van de gemeente Graft-De Rijp;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 maart 2012, nr. 2012-010;

Gelet op de gemeentewet;

B E S L U I T :

1. *met de gemeente Alkmaar te gaan fuseren met als fusiedatum 1 januari 2015.*
2. *in te stemmen met het convenant "fusie uitgangspunten gemeenten Alkmaar en Graft-De Rijp".*
3. *het college opdracht te geven om samen met het college van de gemeente Alkmaar, na vaststelling van het convenant, een herindelingsontwerp op te stellen.*
4. *het college opdracht te geven om samen met het college van de gemeente Alkmaar, vooruitlopend op de bestuurlijke fusie, de ambtelijke fusie te realiseren.*

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op 15 maart 2012.

de griffier	*de voorzitter*
B.A.F.M. Meijland	*H.R. Oosterop-van Leussen*

De voorzitter heeft begrepen dat de burgemeester van Alkmaar inmiddels onderweg is naar De Rijp. Gelukkig was de raadsvergadering in Alkmaar vanavond op tijd afgelopen. De griffier en de voorzitter zullen het raadsbesluit officieel ondertekenen in het bijzijn van de burgemeester van Alkmaar.
De voorzitter bedankt de raad voor de uiterst professionele manier waarop men met dit onderwerp is omgegaan. De raad heeft een moedig en dapper besluit genomen, waarvoor nogmaals haar complimenten.
De heer Wensveen zou ook de gemeente Zaanstad een enorm compliment willen geven. Zij zijn absoluut geen slechte verliezer. In elke matrix waren de beide gemeenten vrijwel gelijk aan elkaar. Het is toch het gevoel geweest wat de doorslag heeft gegeven.

Hierna wordt de vergadering geschorst (22.00 – 22.35 uur), in afwachting van de burgemeester van Alkmaar. In de tussentijd zal de voorzitter de commissaris van de Koningin en de burgemeester van Zaanstad mevr. Faber informeren over de beslissing van de raad van Graft-De Rijp.

Na heropening ondertekenen de voorzitter en de griffier officieel het raadsbesluit tot fusie met de gemeente Alkmaar, in het bijzijn van de burgemeester van Alkmaar de heer Bruinooge.
De voorzitter zegt het bijzonder op prijs te stellen dat een vrij grote delegatie van de raad en het college van Alkmaar zo snel naar het gemeentehuis van Graft-De Rijp is gekomen.
Er staat ons nog heel wat werk te wachten. De voorzitter heeft er alle vertrouwen in dat men er samen uit gaat komen. Zij wenst Alkmaar ook heel veel succes met dit mooie gebied Graft-De Rijp.
Hierna is het woord aan de burgemeester van Alkmaar de heer Bruinooge. Als burgemeester van Alkmaar is hij uitermate blij met het besluit dat de raad van Graft-De Rijp vanavond heeft genomen. Het proces is buitengewoon zorgvuldig geweest, ook in de afwegingen van de plussen en minnen. Naar zijn idee is het niet op voorhand een gelopen race geweest. Er is gekeken op welke wijze Graft-De Rijp haar toekomst en het eigen karakter zeker kon stellen. Daar zijn gesprekken over gevoerd en samen afspraken over gemaakt.
Men gaat nu een bijzondere periode in. Tot 1 januari 2015 gaan beide raden zelfstandig verder, maar toch anders. Men zal er alles aan doen om het verdere proces zo goed mogelijk vorm te geven.
Als men er zo samen uit kan komen, dan biedt het perspectief voor een mooie toekomst.

Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op

De griffier, De voorzitter,

B.A.F.M. Meijland H.R. Oosterop-van Leussen

Bijlage: vastgestelde raadsbesluit van 15 maart 2012.

GEMEENTE GRAFT-DE RIJP

De raad van de gemeente Graft-De Rijp;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 maart 2012, nr. 2012-010;

Gelet op de gemeentewet;

B E S L U I T :

1. met de gemeente Alkmaar te gaan fuseren met als fusiedatum 1 januari 2015.
2. in te stemmen met het convenant “fusie uitgangspunten gemeenten Alkmaar en Graft-De Rijp”.
3. het college opdracht te geven om samen met het college van de gemeente Alkmaar, na vaststelling van het convenant, een herindelingsontwerp op te stellen.
4. het college opdracht te geven om samen met het college van de gemeente Alkmaar, vooruitlopend op de bestuurlijke fusie, de ambtelijke fusie te realiseren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Graft-De Rijp, gehouden op 15 maart 2012.

De voorzitter,

De griffier,

B.A.F.M. Meijland

H.R. Oosterop-van Leussen